

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET
EGERVÁR**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2014. július 31.-én tartott**

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Határozatok:

Sorszama	Kódja
59/2014.(VII.31.)	A15
60/2014.(VII.31.)	A15
61/2014.(VII.31.)	A15
62/2014.(VII.31.)	A15
63/2014.(VII.31.)	Z1
64/2014.(VII.31.)	Z1

4./ A helyi választási bizottság tagjainak megválasztása

Előadó: jegyző

5./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Szijártó József polgármester ismerteti a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

A két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről az alábbiak szerint számolt be:

-A kultúrház pályázatával kapcsolatban elmondja, hogy sok időt igényel a szükséges papírok elkészítése, beszerzése. Az Egervári László Általános Iskoláért Alapítvány nem túlzottan támogatja az önkormányzatot a papír munka segítésébe, ezért ránk sokkal több munka hárul. Valóban azt ígértük, hogy a munka nagy részét az önkormányzat elvégzi, de azért az alapítvány elnöke is kell bizonyos feladatokhoz. Ezért jelen pillanatban ismét csúszik a pályázat lebonyolítása.

-A Polgárőr Egyesület autóbusz pályázatával kapcsolatosan az utolsó papírok is aláírásra kerültek, jelenleg arra várunk, hogy a Porsche Bank Zrt. mikor utalja át az autó vételárát. Feltehetően a jövő héten az autó átvétele megtörténik.

-Az MLSZ pályázatát elfogadták, de még nem kaptuk meg az erről szóló határozatot.

-Várkastélyal kapcsolatban elmondja, hogy a projekt lezárására nagy valószínűséggel hétfőn fog sor kerülni, jogerőre emelkedett a vízjogi működési engedély, valamint a holnapi napon meglesz az indikátor szám is. Ez annyit takar, hogy a Várkastély felújítása, elkészítése, milyen beruházásokat indikált Egervár település érdekében. Úgy gondoljuk, hogy ide lehet sorolni a Várkastély II. projektet, amely 37 milliós programsorozatot ölel fel, valamint a faluközponti tér kialakítást és a kultúrház felújítását is. Ez azért fontos, mert amikor a pályázatot 2008-ban összeállították, akkor bevállalták azt, hogy az első évben 109 millió forintot fog indukálni maga a várkastély projekt, a második évben pedig 110 millió Ft-ot. Ha ezek nem lettek volna, akkor most gondban lennénk, mert akkor az indikátor számunk nem lenne meg. Ez azért fontos, mert ha ezt nem teljesítjük, a támogatás összegét visszakövetelheti Fejlesztési Ügynökség.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a képviselőtestület egyhangúan egyetértett a beszámolóval.

2./ Az Egervári László Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda, valamint az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal épületeire fotovoltaikus rendszerek telepítésének támogatására irányuló pályázat benyújtásáról döntéshozatal

Előadó: polgármester

Szijártó József polgármester előadja, hogy a mai ülés legfontosabb kérdése a Fotovoltaikus rendszerek telepítésével kapcsolatos energetikai pályázat benyújtása. A pályázat benyújtásának legkorábbi határideje augusztus 21.-e és fontos lenne erre az időre benyújtani, mivel ez javítja az önkormányzat pályázási esélyeit. Az elbírálásánál plusz pontokat lehet szerezni azzal, hogyha előzőleg lefolytatjuk a feltételes közbeszerzési eljárást.

A pályázat előzményeit tekintve, valamikor júniusban kezdtük el az adatok összegyűjtését. A pályázatban meg van határozva egy 50 kV-os maximális határ és abba gyakorlatilag az iskola, az óvoda és a hivatal fér bele, ennél több nem. Ezen egy kis változás történt, mert egyel kisebb energia szerződést tud csak adni az E.ON Energiaszolgáltató Kft.

Az előkészítések megvoltak, a képviselőtestületnek a legfontosabb feladata most a pénzügyi oldalnak a megvizsgálása. A nyertes ajánlattevő szállítói finanszírozás keretében lenne kifizetve. Ez a konstrukció, olyan, mint amilyen a Várkastély projekt volt, viszont ebben az esetben van néhány olyan elem, amelyik utófinanszírozású. A becsült költségről készült egy összeállítás, melyből látható, hogy milyen költségek merülnek fel és hogy ezek milyen módon finanszírozhatók.

A pályázati támogatás 100%-os mértékű, azonban vannak olyan kiadások, amelyekre a pályázati támogatás majd csak később fog fedezetet nyújtani, ezért ezeket az önkormányzatnak meg kell előlegeznie. A várható utófinanszírozott tételek összege nettó 4.850 e Ft, melynek 25%-a lehívható támogatási előlegként.

Az építési munkálatok kifizetése nagy tétel, mely körülbelül 33 millió Ft, ez azonban az önkormányzatot nem érinti, mert szállítói finanszírozással kerül kiegyenlítésre, ugyanúgy mint a Várkastélynál. Ez annyit jelent, hogy a számlát kiállítják, de nem az önkormányzaton keresztül fog a kifizetés teljesülni, hanem a támogató szervezet fogja finanszírozni.

Tehát lesznek olyan tételek, amelyeket ki kell előre fizetni, utána be kell adni a kifizetési kérelmet és majd ezt követően kapja vissza az önkormányzat a pénzt. Az első kifizetési kérelemben az előkészítés elszámolható, ami esetünkben körülbelül 1 800 e Ft, tehát mintegy 600 e Ft-ot az önkormányzatnak pluszba bele kell tenni az első kifizetésnél, viszont a kifizetési kérelmek alapján elviekben körülbelül 2 héten belül megérkezik az önkormányzat számlájára a kérelemben megjelölt összeg. A projektmenedzsment, illetve a műszaki ellenőrzés, ha két számlát állít ki, úgy az első kifizetésbe lehívott összeg fedezi ezen számlák egy részét, persze a pontos költségek jelentősen függenek a projekt előrehaladásától, de előreláthatóan 500 e Ft és 1 500 e Ft között szükséges az önkormányzatnak előfinanszírozni az egyes számlákat. Ez fontos, mert tudni kell azt, hogy hiába 100%-os támogatottságú a projekt lesznek olyan kifizetések, melyeket az önkormányzatnak elő kell finanszírozni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezi, hogy az látható a pályázati kiírásból, hogy van ahol van inverter teljesítmény és van ahol nincs inverter, akkor ez két különböző dolog? Mit takar ez a fogalom?

Szijártó József polgármester elmondja, hogy egy-egy intézményen fel van téve sok napcella, amennyi kell, hogy áramot termeljen. Mindegyikhez tartozik egy inverter, ami a napcella által előállított áramot konvertálja olyanra, hogy 220 V és 50 Hz legyen, ami a hálózatba beadható és van olyan villamos mérőóra, hogyha a napcellát nappal sűti a nap és fogyasztás van, akkor áramot termel és a villanyóra visszafelé forog, tehát leveszi a kw-kat.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy tehát akkor, ha nyer a pályázat, akkor ez a beruházás a hivatal áramszámláját fogja csökkenteni. A melegvizet viszont gázkazánnal nyerjük, de a villanyszámla csökkenése is jelentős megtakarítást eredményezhet, mert elég magas a hivatal jelenlegi áramdíja.

Németh Attila képviselő megjegyzi, hogy sajnálja, hogy levették 2 kw-ra a hivatal áram ellátását, mert ha 3 kw maradt volna, akkor egy-két helyiségbe kellett volna villanyradiátort tenni, jó lenne, ha ezen lehetne változtatni.

Szijártó József polgármester elmondja, hogy ezt nem a pályázatíró dönti el, hanem az E.ON Energiaszolgáltató Kft., aki a számlák megvizsgálása után erre az álláspontra jutott. Valószínűsíthető, hogy az E.ON Energiaszolgáltató Kft. 90%-nál nagyobb megtakarítást nem akar engedni. Ezt úgy lehetne kiküszöbölni a jövőben, hogy nyáron, amikor több energia termelődik, akkor légkondicionálókat kellene betenni, hogy levegyük az áramfogyasztást, hogy ne legyen az önkormányzatnak nagy megtakarítása, mert nem fogják ennek az ellenértékét visszajuttatni. Mivel ha 110%-ot termel a hivatal, akkor is csak 90%-ot fognak elszámolni, viszont a plusz 20%-ra megbírságozhatnak.

Továbbá van olyan lehetőség is, ha nem villanyradiátorban gondolkodunk, hogy az előremenő fűtőcsőre cekaszt lehetne körbe telepíteni és azzal melegíteni a vízcsövet, tehát amikor van napsütés, akkor nem gázzal fűtünk, hanem a napelem által termelt energiával.

Németh Attila képviselő előadja, hogy nem biztos abban, hogy 90%-ot vesz csak vissza az E.ON Energiaszolgáltató Kft., mert az KVA honlapján, le van vezetve az áramszámla, hogy ki mennyit fizet, mekkora egység kell hozzá és mikor jön ki teljesen nullásan. Azt tudni kell, ha valaki veszi az áramot, akkor nem csak az áramot veszi, hanem a szolgáltatói díjtól elkezdve minden benn van, viszont neki az E.ON Energiaszolgáltató Kft. csak az alapdíjat számolja be visszavételezéskor, tehát jobban jár akkor, ha elhasználja azt a mennyiséget és nem az E.ON Energiaszolgáltató Kft.-nak adja el.

Szijártó József polgármester elmondja, hogy azért fontos ez a beruházás az önkormányzat számára, mert ha esetleg pár év múlva az egervári iskolában a gyereklétszám csökken, nehogy az intézményfenntartó azt mondja, hogy bezárja az iskolát, mert sokba kerül annak működtetése.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezi, hogy mennyi év után kell a napelemeket cserélni?

Németh Attila képviselő válaszolva a kérdésre elmondja, hogy 10 évig biztosítanak 100%-os hatékonyságot, és utána évente romlik egy 5-10%-ot. 20 év a kifutási ideje, amikor már leromlik 60%-ra és már nem érdemes tovább használni. A napelem 6 év után már termel. Kell csinálni egy előzetes közbeszerzést, ha nem nyerünk, akkor ki fizeti ezt? Ki csinálja a közbeszerzést?

Szijártó József polgármester előadja, hogy erről a mai ülésen részletesen későbbiekben tájékoztatást ad, de van olyan közbeszerzést lebonyolító szervezet, amely vállalja úgy a feltételes közbeszerzési eljárás bonyolítását, hogy ha nem nyer a pályázat, akkor a díjukat nem kell az önkormányzatnak kifizetnie.

Elmondja, továbbá, hogy elsőként arról kellene dönteni, hogy a képviselő testület egyet ért-e az elhangzott feltételek mellett, a nettó 37 850 e Ft összegű pályázat benyújtásával. Mivel korábban már informálisan tájékoztatta a képviselőket a pályázat előnyeiről és elhangzott töletek, hogy tegyem meg a szükséges intézkedéseket a pályázat ügyében, ezért tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy az energetikai tanulmány elkészítésére beérkezett árajánlatok alapján a legolcsóbb árajánlatot az Equinox Consulting Kft. adta, aki 800 e Ft +Áfa megbízási díj ellenében vállalja a tanulmány elkészítését, továbbá vállalta azt is, hogy ezen díjra az esetben tart igényt, ha nyertes lesz az önkormányzat pályázata. Az elhangzott feltételek mellett

megkötöttem a Kft.-vel a szerződést, melynek az elmondottak alapján kérem utólagos jóváhagyását. A pályázatot bonyolító projektmenedzsment megbízása ügyében a soron következő ülésen tudunk döntést hozni, mivel a projektmenedzsment pályáztatása jelenleg folyamatban van. A szoros határidők miatt el kellett indítani a közbeszerzési anyagoknak az elkészítését, ezért a legelőnyösebb árajánlatot adó közbeszerzéssel foglalkozó céget előzetesen felkértem a szükséges munkálatok elvégzésére, melyre utólagos jóváhagyását kérem a testülettől.

Majd kérte a testületet, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatosan mondják el véleményüket.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Szijártó József polgármester szavazásra bocsátja javaslatát, mely szerint az önkormányzat nyújtsa be pályázatát az Egervári László Általános Iskola, Egervári Óvoda és az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal energiaracionalizálására, KEOP-2014-4.10.0/N kódszámú Fotovoltaikus rendszerek kialakítása címmel megjelent pályázati kiírásra nettó 37 850 e Ft összegű pályázati támogatás elnyerése céljából.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének
59/2014. (VII.31.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete pályázatot nyújt be a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP-2014-4.10.0/N kódszámú Fotovoltaikus rendszerek kialakítása címmel megjelent pályázati kiírásra.

A pályázattal elérni kívánt cél az Egervári László Általános Iskola, Egervári Óvoda és Egervári Közös Önkormányzati Hivatal energiaracionalizálása.

A pályázat megvalósítási helyszínének pontos címe, hrsz-a:

-Egervári László Általános Iskola: 8913 Egervár, József Attila u. 3.; egervári 50/6/A hrsz.

- Egervári Óvoda: 8913 Egervár, József Attila u. 13.; egervári 58/A hrsz.

- Egervári Közös Önkormányzati Hivatal: 8913 Egervár, Vár u. 2.; egervári 487/1/A hrsz.

A tervezett beruházás költsége nettó 37.850.000,-Ft,

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határidőre gondoskodjon a pályázat benyújtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 21.

Szijártó József polgármester ezt követően előadja, hogy az energetikai tanulmány elkészítésére 3 ajánlat érkezett, melyek közül a legolcsóbbat javasolja utólagos

jóváhagyás mellett megbízni a tanulmány elkészítésével. Ismertette az ajánlatokat, az alábbiak szerint:

- Energia Program Kft. (1116 Budapest, Fehérvári út 168-178. C lph. Fsz. 40.); 1.000 e Ft +Áfa
- Equinox Consulting Kft. (Székhely: 7400 Kaposvár, Damjanich u. 6. II. lph. 3/2.) 800 e Ft+Áfa
- Schöko Bau Kft. (1212 Budapest, Verechei u. 13.) 1.050 e Ft+Áfa összegben adott ajánlatot az energetikai tanulmány elkészítésére.

Majd kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket az ajánlatokkal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény az ajánlatokkal kapcsolatban nem hangzott el, ezt követően **Szijártó József** polgármester javasolja, hogy a képviselőtestület hagyja jóvá a korábban hozott döntését, miszerint az Equinox Consulting Kft.-t bízta meg az energetikai tanulmány elkészítésével, mivel a másik két beérkező ajánlat magasabb összegű, majd javaslatát szavazásra bocsátja.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének
60/2014. (VII.31.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete jóváhagyja a polgármester tárgybani döntését, s a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP-2014-4.10.0/N kódszámú Fotovoltaikus rendszerek kialakítása címmel megjelent pályázat benyújtásához szükséges energetikai tanulmány elkészítésével megbízta az Equinox Consulting Kft.-t (Székhely:7400 Kaposvár, Damjanich u. 6. II. lph. 3/2.) az árajánlatban adott 800.000 Ft+áfa megbízási díj ellenében.

A fenti díjat az önkormányzat kizárólag nyertes pályázat esetén fizeti ki a Kft-nek.

A képviselőtestület utólagosan felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiekről a pályázókat tájékoztassa, egyben felhatalmazza a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 21.

Továbbá **Szijártó József** polgármester elmondja, hogy korábban döntést kellett hozni arról is, hogy ki legyen az a cég, aki a közbeszerzési eljárást lebonyolítja, a szükséges anyagokat elkészíti. Erre 1.000 e Ft lesz beállítva a pályázatban.

Ezt követően ismertette a projekt közbeszerzési feladatainak ellátására érkezett ajánlatokat az alábbiak szerint:

- Energia Program Kft.(1116 Budapest, Fehérvári út 168-178. C lph. Fsz. 40.) 1.100 e Ft +Áfa;
- Támogatás Közvetítő és Pályázati Szaktanácsadó KKT. (Fióktelep: 1143 Budapest, Stefánia út 33. fsz.2.); 1.200 e Ft+Áfa;

-Equinox Tender Kft. 1.000 e Ft +Áfa

Elmondja, hogy mivel a legolcsóbb ajánlatot az Equinox Tender Kft. adta ezért őt bízta meg a közbeszerzési feladatok ellátásával és kéri ennek utólagos jóváhagyását.

Ezt követően kéri a képviselőtestületet, hogy mondják el véleményüket az elhangzottakkal kapcsolatban.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, vélemény nem volt.

Szijártó József polgármester javasolja, hogy a képviselőtestület utólagosan hagyja jóvá a közbeszerzési feladatok ellátást lebonyolító szervezet megbízását, s a legalacsonyabb ajánlatot tevőt az Equinox Tender Kft.-t bízzák meg a projekthez kapcsolódó közbeszerzés lebonyolítási feladatainak ellátásával, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének
61/2014. (VII.31.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete jóváhagyja a polgármester tárgyban hozott korábbi döntését, s a Környezet és Energia Operatív Program keretében meghirdetett KEOP-2014-4.10.0/N kódszámú Fotovoltaikus rendszerek kialakítása címmel megjelent pályázat közbeszerzés lebonyolítási feladatainak megvalósításával megbízza az Equinox Ternder Kft. (1031 Budapest, Záhony u. 7.) az árajánlatban adott 1.000.000 Ft+áfa megbízási díj ellenében.

A fenti díjat az önkormányzat kizárólag nyertes pályázat esetén fizeti ki a Kft-nek.

A képviselőtestület utólagosan felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiekről a pályázókat tájékoztassa, egyben felhatalmazza a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus 21.

3./ Fotovoltaikus rendszerek telepítése az Egervári László Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda, valamint az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal épületein a KEOP-2014-4.10.0/N támogatási konstrukció keretében tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról döntéshozatal

Előadó: polgármester

Szijártó József polgármester ismerteti a közbeszerzési eljárás ajánlatételi dokumentációját.

Az ajánlatételi felhívást az alábbi ajánlattevőnek javasolja megküldeni:

-Brávió Kft. (8300 Keszthely, Ruszek József u. 25.)

-DNA Development Kft. (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/A.)

-Renalpin Kft. (1051 Budapest, Vigadó tér 3.)

Majd kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Németh Attila képviselő megkérdezi, hogy ki bírálja el a közbeszerzési kiírást?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a döntéshozónak a bíráló bizottság fog javaslatot tenni, de a végső döntést a képviselőtestület fogja meghozni.

Szijártó József polgármester elmondja, hogy az lenne a legjobb, ha a közbeszerzési anyagok bontására itt kerülne sor Egerváron.

Németh Attila képviselő hozzáteszi, hogy mindenképpen kell egy szakember, a bíráló bizottságba, aki az ajánlat műszaki részét kontrollálni fogja.

Továbbá megkérdezi, hogy a közbeszerzésnél a legolcsóbbat kell elfogadni?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy nem feltétlenül, mert lehet összességében a legelőnyösebb, valamint a legalacsonyabb ellenszolgáltatás is a kiválasztás szempontja, ezt a képviselőtestületnek kell eldönteni.

Németh Attila képviselő előadja, hogy nem ért egyet bírálati szempontként a legalacsonyabb árajánlatot meghatározni, mivel 100%-os támogatású a pályázat, ezért a legjobb műszaki tartalommal rendelkező árajánlatot kellene a testületnek az eljárás nyertesül nyilvánítani az állami támogatás összegéig. Ezért ne a legkedvezőbb árat határozzuk meg, hanem az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy elő lehetne írni, hogy az előnyösebb műszaki tartalom plusz pontot ér a bíráltnál.

A bírálati szemponttal kapcsolatban kialakult vita miatt **Szijártó József** polgármester telefonon keresztül megkérdezi az Equinox Tender Kft. szakemberét, dr. Kozma Róbertet a pályázati kiírás ajánlási szempontjának kiválasztásával kapcsolatosan.

Kozma Róbert elmondja, hogy ebben a projektben nem képzelhető el, hogy jobb műszaki tartalmat ad egy pályázó. A napelemek mérete sem úgy van, hogy kisebb napelemmel ugyanaz a teljesítmény érhető el, tehát nem reális az, hogy a testület jobb műszaki tartalmat kap. Ugyanazt a műszaki tartalmat fogja benyújtani valamennyi vállalkozó, ami a műszaki leírásban van. Ennél nincsen igazán jobb vagy rosszabb megoldás.

Németh Attila képviselő megjegyzi, hogy inverterben is különbség van. Tehát van jobb és rosszabb is, amik ki vannak írva.

Kozma Róbert elmondja, hogy a paramétert, a teljesítményt akkor is el kell érnie az adott eszköznek.

Szijártó József polgármester megkérdezi, hogy és mi van akkor, ha valaki hosszabb garanciát vagy más plusz olyan dolgot ad, amiért jobb lesz az ajánlata?

Kozma Róbert válaszolva a kérdésre elmondja, hogy 60 hónap garancia van, valamint 240 hónap csak a napelemes modulokra. Ez elő van írva kötelezően, ennél magasabb

követelményt valószínűleg senki nem fog vállalni. Lehet a legelőnyösebb árajánlat körébe tenni a pályázati kiírást, de ezen felül már senki fog jobbat ajánlani. Így is ki van maximalizálva a gyártói és kivitelezői szokásokhoz képest.

Elmondja, hogy a képviselőtestület szempontjait megérti, viszont ez egy olyan típusú beszerzés, ahol nincs olyan mozgástér, mint amiben a képviselőtestület gondolkodik.

Németh Attila képviselő továbbra is azt mondja, hogy nagyobb figyelmet szentelne a jobb műszaki tartalomra.

Szijártó József polgármester megjegyzi, hogy akkor az egész közbeszerzési eljárást más irányba kellene vinni, amire nincs idő.

Kozma Róbert elmondja, hogy valóban nincs erre idő. Az eljárást vagy ma este elindítjuk vagy az önkormányzat elesik a plusz pontoktól és nem indul a pályázaton olyan esélyekkel, mint azok az önkormányzatok, melyek időben kiírták a feltételes közbeszerzési eljárást. Tehát plusz pontok nélkül igencsak leesik az esélye annak, hogy a pályázat nyerjen.

A képviselőtestület tudomásul vette az elhangzottakat, a napirendhez kapcsolódó egyéb kérdés, hozzászólás nem volt.

Szijártó József polgármester kéri a képviselőtestületet, hogy az ajánlattételi felhívásban írtak szerint hozzon döntést a feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról, továbbá javasolja, hogy az ajánlattételi felhívás

-Brávió Kft. (8300 Keszthely, Ruszek József u. 25.)

-DNA Development Kft. (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/A.)

-Renalpin Kft. (1051 Budapest, Vigadó tér 3.)

részére kerüljön megküldésre.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének
62/2014. (VII.31.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete Kiviteli szerződés alapján fotovoltaikus rendszerek telepítése az Egervári László Általános Iskola, Egervári Óvoda, valamint az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal épületein a KEOP-2014-4.10.0/N támogatási konstrukció keretében tárgyú, a Kbt. 122/A. § szerinti, hirdetmény közzététele nélkül induló feltételes közbeszerzési eljárás megindítását határozza el.

Az ajánlattételi felhívást, és dokumentációt az alábbi ajánlattevők részére kéri megküldeni:

-Brávió Kft. (8300 Keszthely, Ruszek József u. 25.)

-DNA Development Kft. (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/A.)

-Renalpin Kft. (1051 Budapest, Vigadó tér 3.).

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatására megbízott Equinox Tender Kft. képviselőjében eljáró Kozma Róbert közbeszerzési szakértőt a fentiekről értesítse azzal, hogy a közbeszerzési eljárás megindítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szijártó József polgármester
Határidő: 2014. augusztus

4./ A helyi választási bizottság tagjainak megválasztása

Előadó: jegyző

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadja, hogy október 12.-ére kitűzték az önkormányzati választás időpontját. A hivatal már elkezdte az ezirányú teendőket. A választási bizottságot ismét meg kell választani, amit jeleztünk a tagok részére is és megköszöntük a 4 éves munkájukat. Az eddigi tagok közül majdnem mindenki továbbra is vállalta a tagságot. A testület a jegyző javaslata alapján döntheti el, hogy kik legyenek a bizottság tagjai, de ha más személyeket szeretne a testület megbízni, akkor lehet másokat is javasolni. A bizottság tagjai 5 évig fognak a megválasztásuk után tevékenykedni, akik az országgyűlési, európai parlamenti, és az önkormányzati választásokon is közreműködnek, ha van időközi választás természetesen azon is. A bizottság tagjainak száma 5 fő, de kötelező minimum két póttagot választani. A választások során 5 személynek mindig jelen kell lenni, és az összeférhetlenségi szabályokra figyelni kell.

Az érintett bizottsági tagok nem kérték ügyük zárt ülésen való tárgyalását.

A választási bizottságba javasolt személyek Szalai Noémi, Cseszkóné Kiss Edit, Iváncsevics Júlianna, Horváthné Kálmán Katalin, Pekk Ferencné. Póttagként Méhes Józsefné, valamint Balázs Henriett Ilona.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el. **Szijártó József** polgármester javasolja, hogy a testület a Helyi választási bizottság tagjának Szalai Noémi, Cseszkóné Kiss Edit, Iváncsevics Júlianna, Horváthné Kálmán Katalin, Pekk Ferencné, valamint póttagnak Méhes Józsefnét és Balázs Henriett Ilonát válassza, majd javaslatát szavazásra bocsátja.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati képviselőtestületének
63/2014.(VII.31.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztja:

Szalai Noémi	8913 Egervár, Széchenyi F. út 28.
Cseszkóné Kiss Edit	8913 Egervár, Nádasdy T. u. 11.
Iváncsevics Júlianna	8913 Egervár, József A. út 24.
Horváthné Kálmán Katalin	8913 Egervár, Nádasdy T. u. 22.
Pekk Ferencné	8913 Egervár, József A. út 8.

szám alatti lakosokat.

A Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztja:

1. Méhes Józsefné	8913 Egervár, Dénesfai út 13.
2. Balázs Henriett Ilona	8913 Egervár, Szabadság u. 10.

szám alatti lakost.

A Képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a megbízólevél átadásáról és az eskütételek megszervezéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Határidő: 2014. augusztus 26.

5./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

◆ Borsos László bérbaltavári lakos kérelme

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadja, hogy a mai napon érkezett egy kérelem Borsos László bérbaltavári lakostól, miszerint szeretné a Dózsa utca 25. szám alatt lévő egervári 177/1-es hrsz-ú ingatlant megvásárolni 1 millió Ft-os vételáron.

A kérelmező a testület hozzájárulását kéri az önkormányzati rész megvételéhez. Az ingatlan kivett beépítetlen terület megjelölésű, 4030m² nagyságú, melynek 2/8-a Egervár község önkormányzatának tulajdona, 6/8 része pedig Horváth Józsefné egervári lakos tulajdona. Ezt követően ismertette a beérkezett kérelmet.

Szijártó József polgármester elmondja, hogy a kataszteri nyilvántartás szerint a 177/1-es ingatlan 202 e Ft összegben van nyilvántartva, az önkormányzat része 1008 m².

Németh Attila képviselő elmondja, hogy ha nem tud az önkormányzat azzal az ¼ rész területtel mit kezdeni, javasolja, hogy adják el a kérelmező részére.

Valamint felhívta a képviselők figyelmét a kérelemben írtakra, miszerint nem az önkormányzat területéért ad 1.000 e Ft-ot a kérelmező, hanem az egész területért, tehát az önkormányzat felé tett ajánlata 250 e Ft.

Fücsök Imre képviselő előadja, hogy a felajánlott vételár szerinte reális, mivel az ingatlan nem kell az önkormányzatnak, javasolja annak kérelmező részére történő eladását.

Szijártó József polgármester előadja, hogy egyetért a kérelemben foglaltakkal javasolja az ingatlanrész eladását, a megajánlott 250 000 Ft vételár ellenében.

Egyéb nem hangzott el, a polgármester javaslatát, mely az egervári 177/1 hrsz-ú kivett, beépítetlen terület megjelölésű ingatlan önkormányzat tulajdonában álló 2/8 részének 250 000 Ft vételár ellenében történő eladására irányul, szavazásra bocsátotta.

A javaslat tárgyában a képviselőtestület 5 igen szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
64/2014.(VII.31.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete Borsos László Bébaltavári lakos kérelmére úgy határoz, hogy az önkormányzat 2/8 arányú tulajdonában álló egervári 177/1 hrsz-ú, 4030 m² nagyságú kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlant eladja Borsos László 9831 Bébaltavár, Mindszenty J. u. 16. szám alatti lakos részére. A ingatlan vételárát 250 000 Ft-ban azaz kétszázötvenezer forintban állapítja meg.

A képviselőtestület hozzájárul ahhoz, hogy a vételár megfizetését követően az ingatlan tulajdonjoga vétel jogcímén Borsos László 9831 Bébaltavár, Mindszenty J. u. 16. lakos részére az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Az adás-vétellel kapcsolatosan felmerülő mindennemű költség a vevőt terheli.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről Borsos Lászlót tájékoztassa.

Felelős: Szijártó József polgármester

Határidő: 2014. augusztus

◆ Vízvezetés

Déri László képviselő előadja, hogy Horváth Imre megkereste a napokban történt esőzéssel kapcsolatban. Már több évvel ezelőtt is volt egy ilyen eset, hogy a víz oda zúdult a háza falához, be az udvarba. Az előző ciklusban az árok kiszedésre került, ami mostanra már ismét tele van. Horváth Imre kérne egy helyszíni egyeztetést, amikor valaki kimenne és megnézné milyen megoldást lehetne alkalmazni a probléma megszüntetésére. Esetlegesen ismét kiszedni az árkot.

Szijártó József polgármester elmondja, hogy természetesen kimegyünk megnézzük. Korábbi alkalommal már esett arról szó, hogy Egerváron gondok vannak a vízvezetéssel.

Déri László képviselő továbbá előadja, hogy Gángó Károly is megkereste a kultúrház gépészeti dolgaival kapcsolatban, mivel megkapta az árazatlan költségvetési kiírást. A kiírással kapcsolatban olyat említett, hogy abban fém cső szerepel, ami a mai kornak nem megfelelő műszaki tartalom. Az ő véleménye szerint időállóbb, olcsóbb és esztétikusabb megoldás lenne műanyagcső használata.

Elmondta neki, hogy ezt jelzi a testület felé, de a műszaki kiírást nem mi készítettük és valószínűleg ez alapján fogják átvenni, mivel egy pályázat ezzel a műszaki tartalommal fog megvalósulni.

Szijártó József polgármester elmondja, hogy jobb műszaki tartalom lehet. Egyeztetni fog ez ügyben Sóos Zoltánnal.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés hozzászólás nem volt.

◆ **Várkastély lift üzemeltetés**

Déri László képviselő előadja, hogy a Várkastélyban lévő lift karbantartásával kapcsolatban felhívta az üzemeltetőt és egyeztetett vele és elmondta, hogy ha alkatrészt kellene szerezni úgy adnák mintha beépítették volna, tehát levédik a dolgot. Abban lát lehetőséget, hogy meg kell nézni a felvonó könyvbe, illetve a szerződésbe, hogy mit tartalmaz a karbantartási havi díj. Írni kellene a Schindler Kft.-nek, hogy megvizsgáltuk a karbantartási díjat, ami nagy terhet ró az önkormányzatra, ezért felvettük a kapcsolatot hasonló cégekkel és árajánlat alapján úgy látjuk, hogy közel 50 %-al olcsóbb lehetne a karbantartási díj, ezért kérjük, hogy vizsgálják meg ennek összegét.


Szijártó József polgármester elmondja, hogy azt tudni kell, hogy a lift karbantartására azzal kell először szerződést kötni, aki a kivitelező volt, azért mert ezzel a garancia idő hosszabbodik. Ezáltal ha valami elromlik, akkor annak javítása nem kerül semmibe az önkormányzatnak.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

A polgármester megállapította, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.

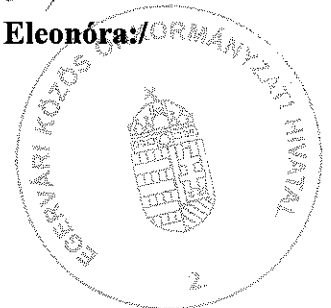
Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 20 óra 15 perckor bezárta.

k.m.f.t.


/:Szijártó József :/
polgármester




/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra :/
jegyző



EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 52/2014.(VII.03.) számú határozata:

Hulladékkezelési közszolgáltatási feladatok ellátása

Tett intézkedés:

A Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. megbízása megtörtént, a szerződés aláírásra került.

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 53/2014.(VII.03.) számú határozata:

Kultúrház felújítási munkálatai

Tett intézkedés:

A kivitelezéshez szükséges pénzeszközök átadása megtörtént, a megállapodás aláírásra került.

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 54/2014.(VII.03.) számú határozata:

Zalavíz Zrt. felhívása nyilatkozattételre jogutódlásban való részvételre vonatkozóan.

Tett intézkedés:

A nyilatkozat aláírása és a Zrt.-nek való megküldése megtörtént.

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 56/2014.(VII.03.) számú határozata:

Kaposi Zoltánné és Sebestyén László terület eladás ügye

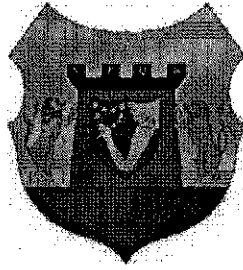
Tett intézkedés:

Az érintettek tájékoztatva lettek.

Egervár, 2014. július 30.

Szijártó József s.k.
polgármester





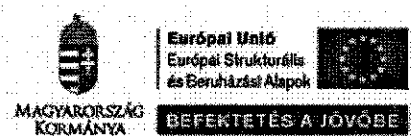
Egervár Község Önkormányzata

AIÁNLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓ

Kivitelezési szerződés alapján fotovoltaikus rendszerek telepítése az Egervári László Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda, valamint az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal épületein a KEOP-2014-4.10.0/N támogatási konstrukció keretében

tárgyú, a Kbt. III. Része szerinti hirdetmény közzététele nélkül induló, a Kbt. 122/A. §-a szerinti eljáráshoz

2014. július



TARTALOMJEGYZÉK

I. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK	3
1. A dokumentációban előforduló kifejezések	
2. A közbeszerzési eljárás lebonyolításának időpontjai	
3. Kiegészítő tájékoztatás kérése	
4. A dokumentáció bizalmas jellege	
5. Az ajánlat elkészítésének és benyújtásának költségei	
6. Az ajánlat elkészítésére vonatkozó előírások	
7. Az ajánlat kötelező tartalmi elemei	
8. Az ajánlatra vonatkozó formai előírások	
9. Az ajánlatok benyújtása	
10. Az ajánlatok felbontása	
11. Az ajánlatok elbírálása	
12. A kizáró okok fenn nem állásának igazolása	
13. Az eljárás eredménye	
14. A szerződés megkötése	
II. MINTÁK	10
15. Az ajánlattételi dokumentációban meghatározott tartalommal készített felolvasólap (1. sz. minta) Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 40. § (1) bekezdésére, 55. § (5) bekezdésére, 58. § (3) bekezdésére, 60. § (3) bekezdésére és 60. § (5) bekezdésére, továbbá az ajánlat elektronikus példányának egyezőségéről (2. sz. minta)	
16. Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdésében, valamint az 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hiányáról (3. sz. minta)	
17. Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) alpontjában meghatározott kizáró okra vonatkozóan (4. sz. minta)	
18. Ajánlattevő nyilatkozata felelősségbiztosításról (5. sz. minta)	
19. Ajánlattevő nyilatkozata a biztosítékok rendelkezésre bocsátásáról (6. sz. minta)	
20. Referencianyilatkozat (7. sz. minta)	
22. Referencianyilatkozat (7. sz. minta)	
III. SZERZŐDÉSTERVEZET	22
IV. MŰSZAKI LEÍRÁS (A dokumentáció külön melléklete!)	61

I. ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐKNEK

1. A DOKUMENTÁCIÓBAN ELŐFORDULÓ KIFEJEZÉSEK

- Ajánlatkérő:** Egervár Község Önkormányzata
- Ajánlattevő:** A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 4. § 1. pontja szerint az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be.
- Ajánlattételi felhívás:** Az ajánlatkérő által az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére megküldött ajánlattételi felhívás.
- Dokumentáció:** Az ajánlattételi felhívás kiegészítésére és a megfelelő ajánlattétel elősegítésére szolgáló jelen részletes ajánlati dokumentáció (továbbiakban: dokumentáció), valamennyi mellékletével együtt.
- Ajánlat:** Az ajánlattételi felhívásban és a jelen dokumentációban foglaltakra az ajánlattevő által készített ajánlat az összes csatolt mellékleteivel együtt.
- Alvállalkozó:** A Kbt. 4. § 2. pontja szerint az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve
- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
 - b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját,
 - c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

2. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEBONYOLÍTÁSÁNAK IDŐPONTJAI

Esemény megnevezése	Dátum	Időpont
Ajánlattételi felhívás megküldése	2014. július 31.	-
Helyszíni bejárás időpontja	2014. augusztus 8.	15.00
Ajánlattételi határidő	2014. augusztus 15.	11.00
Ajánlatok felbontásának időpontja	2014. augusztus 15.	11.00
Összegezés megküldésének várható időpontja	Az ajánlattételi határidő lejártát követő 60 naptári napon belül.	
Szerződéskötés várható időpontja	Az írásbeli összegezés megküldését követő 11. napon, vagy az azt követő első munkanapon.	

3. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS KÉRÉSE, A KBT. 54. §-A SZERINTI TÁJÉKOZTATÁST NYÚJTÓ SZERVEZETEK

Az ajánlattevő – a megfelelő ajánlattétel érdekében – az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől. Az ilyen kérelmeket az ajánlattételi határidő lejárta előtt ésszerű időben (legkésőbb a határidő lejárta előtt öt munkanappal) írásban kell az ajánlatkérőhöz eljuttatni (levélben, telefaxon, e-mailen). Szóban kiegészítő tájékoztatást kérni nem lehet. Ajánlattevő a kérelmén tüntesse fel azon pontos címet (faxszámot), amelyre a kiegészítő tájékoztatás megküldését kéri.

Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi határidő lejárta előtt ésszerű időben (legkésőbb a határidő lejárta előtt három munkanappal) köteles írásban megadni az ajánlattevők részére. Ajánlattevőknek e-mailben és/vagy telefaxon vissza kell az ajánlatkérő képviselője részére

Ajánlattevőknek levélben vagy telefaxon vissza kell az ajánlatkérő képviselője részére igazolnia, hogy a kiegészítő tájékoztatást megkapta. Ugyanezen előírás vonatkozik az ajánlatkérő vagy képviselője által a közbeszerzési eljárás során az ajánlattevő részére küldött valamennyi dokumentum esetére is.

Ajánlatkérő a Kbt. 54. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően előírja, hogy Ajánlattevő tájékozódjék a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni.

Előzőekkel összefüggésben Ajánlattevő az alábbi helyeken tájékozódhat:

Nemzeti Munkaügyi Hivatal
Munkavédelmi és Munkaügyi Igazgatóság
Cím: 1089 Budapest, Kálvária tér 7.
Postacím: 1089 Budapest, Kálvária tér 7.
Telefon: 06-1-303-9300
Fax: 06-1-210-4255
e-mail: fh@lab.hu

Zala Megyei Kormányhivatal
Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének
Munkavédelmi Felügyelősége
8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.
Postacím: 8901 Zalaegerszeg, Pf. 291.
Telefon: 06-92-549-374
Fax: 06- 92-549-276
E-mail: zala-kh-mmszsz-mv@ommf.gov.hu, zala-kh-mmszsz@ommf.gov.hu

Zalai Megyei Kormányhivatal
Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének
Munkaügyi Felügyelősége
8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.
Postacím: 8901 Zalaegerszeg, Pf. 291.

Telefon: 06-92-549-375

Fax: 06-92-549-278

E-mail: zala-kh-mmszsz-mu@ommf.gov.hu, zala-kh-mmszsz@ommf.gov.hu

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal

1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Postacím: 1590 Budapest, Pf. 95

Telefon: 06-1-301-2900

Fax: 06-1-301-2903

E-mail: hivatal@mbfh.hu

Pécsi Bányakapitányság

7623 Pécs, József A. u. 5.

Postacím: 7602 Pécs, Pf. 61

Telefon: 06-71-314-952

Fax: 06-72-510-367

E-mail: pbk@mbfh.hu

4. A DOKUMENTÁCIÓ BIZALMAS JELLEGE

A dokumentáció kizárólag az ajánlat elkészítéséhez használható fel, annak tartalmával kapcsolatban semmiféle adat vagy információ nem közölhető olyan személyekkel, akik a közbeszerzési eljárással nincsenek hivatalos kapcsolatban. Sem a dokumentációt, sem annak részeit vagy másolatait nem lehet más célra felhasználni, mint az abban leírt beszerzés céljára. A dokumentáció másra át nem ruházható és nem tehető közzé.

5. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS BENYÚJTÁSÁNAK KÖLTSÉGEI

Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos költségek kizárólag az ajánlattevőt terhelik. Az ajánlatkérő nem felel és nem fizet olyan kiadásokért, illetőleg veszteségekért, amelyek a helyszín esetleges megtekintésével, az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban az ajánlattevőnél merültek fel. Az ajánlatkérő semmilyen módon nem kötelezhető az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos költségek részben vagy egészben történő megtérítésére.

6. AZ AJÁNLAT ELKÉSZÍTÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

Az ajánlattevőnek az ajánlati felhívásban és a jelen dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell az ajánlatot elkészítenie és benyújtania.

Az ajánlattevő felelős azért, hogy ellenőrizze és azonosítsa a teljes dokumentáció átvételét a tartalomjegyzék felsorolása szerint. Nem fogadható el semmiféle kifogás azon az alapon, hogy az ajánlattevő elmulasztotta a dokumentáció valamely részének átvételét.

Ahol az ajánlati felhívás vagy a jelen dokumentáció egyszerű másolatot említ, azon fénymásolatot kell érteni, melyet hitelesíttetni nem kell.

7. AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMI ELEMEI

Az ajánlatnak a következő dokumentumokat kell tartalmaznia az alábbi sorrendben:

Ssz.	Ajánlattevő által benyújtandó dokumentumok
1.	Fedlap (ajánlattevő neve, székhelye, az eljárás tárgya feltüntetésével)
2.	Az ajánlattételi dokumentációban meghatározott tartalommal készített felolvasólap (1. sz. minta)
3.	Tartalomjegyzék (amelynek felhasználásával az ajánlatban található dokumentumok oldalszámozás alapján megtalálhatóak)
4.	Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 40. § (1) bekezdésére, 55. § (5) bekezdésére, 58. § (3) bekezdésére, 60. § (3) bekezdésére és 60. § (5) bekezdésére, továbbá az ajánlat elektronikus példányának egyezőségéről (2. sz. minta)
5.	Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdésében, valamint az 56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hiányáról (3. sz. minta)
6.	Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) alpontjában meghatározott kizáró okra vonatkozóan (4. sz. minta)
7.	Az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában benyújtott változásbejegyzési kérelem (.xml fájl) és a benyújtást igazoló digitális tértivevény kinyomtatott, egyszerű másolata (szükség esetén, amennyiben változásbejegyzési eljárás van folyamatban)
8.	Ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nevében kötelezettségvállalásra jogosult személy aláírási címpéldánya / mintája
9.	Meghatalmazás (szükség esetén)
10.	Közös ajánlattevők megállapodása (szükség esetén)
11.	Az ajánlattevő alkalmasságát igazoló más szervezet nyilatkozata a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állásáról (szükség esetén)
12.	Az ajánlattevő alkalmasságát igazoló más szervezet kezességvállaló nyilatkozata a Kbt. 55. § (6) bekezdés c) pontja alapján (szükség esetén)
13.	Ajánlattevő nyilatkozata felelősségbiztosításról (5. sz. minta)
14.	Ajánlattevő nyilatkozata a biztosítékok rendelkezésre bocsátásáról (6. sz. minta)
Pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumok	
15.	Saját vagy jogelőd utolsó három lezárt üzleti év számviteli jogszabályok szerinti beszámolóinak egyszerű másolati példányai (Amennyiben az ajánlatkérő által kért beszámoló a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető, a beszámoló adatait az ajánlatkérő ellenőrzi)
Műszaki és szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumok	
16.	Referencianyilatkozat (7. sz. minta)
17.	Referenciaigazolás(ok)
Szakmai ajánlat	
18.	Költségvetési összesítők (nem szerkeszthető Pdf, és szerkeszthető Excel formátumban, elektronikus adathordozón is /CD vagy DVD/)

A benyújtott dokumentumok a – 3. pont kivételével – a Kbt. 4. § 10–11. pontjai szerinti körülmények fennállása esetén hamis nyilatkozatnak minősülnek.

A nyilatkozatokat pontosan ki kell tölteni, dátummal és cégszerű aláírással kell ellátni. A nyilatkozatok a Kbt. 36. § (3) bekezdésére tekintettel egyszerű másolatban is benyújthatóak,

azonban az olyan nyilatkozatot, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen: bankgarancia vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat) eredeti vagy hiteles másolati példányban kell benyújtani. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a cégszerűség (bélyegző) ellenőrzésére!

Az igazolások egyszerű másolatban is benyújthatók.

Az ajánlattevő a dokumentáció mintáit felhasználva, azok tartalmát figyelembe véve kell, hogy benyújtsa az ajánlatát. A minták felhasználásának és a fenti sorrendiség mellőzése csak abban az esetben nem vonja maga után az ajánlat érvénytelenségét, ha ajánlattevő a vonatkozó jogszabályok, az ajánlati felhívás és a dokumentáció tartalmi követelményeinek maradéktalanul megfelelő dokumentumokat nyújt be.

8. AZ AJÁNLATRA VONATKOZÓ FORMAI ELŐÍRÁSOK

Az ajánlat formai előírásai: az ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen. Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalaknál a /A, /B oldalszám) is köteles elfogadni, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratok helyére egyértelműen lehet hivatkozni.

Az ajánlatot, tartalomjegyzékkel ellátva, gépelve, nyomtatva vagy olvasható kézírással kitöltve, összefűzve (pl. tűzés, spirálozás, kötés) kell benyújtani.

Az ennek megfelelően összeállított ajánlatot 1 (egy) eredeti papír alapú példányban, továbbá 1 (egy) példány elektronikus formátumban (DVD/CD-ROM-on) kell benyújtani, „pdf” formátumban. A beárazott költségvetést elektronikus, szerkeszthető „Excel” formátumban is be szükséges nyújtani az ajánlatot tartalmazó DVD/CD-ROM-on, vagy külön adathordozón. A papír alapú és elektronikus példányok közötti bármilyen eltérés esetén a papír alapú példány tartalma a mérvadó! Az ajánlatot zárt csomagolásban kell elhelyezni oly módon, hogy az ajánlatok bontásának időpontjában a csomagolásnak sértetlennek kell lennie.

Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia szükséges, hogy az elektronikus formátumban benyújtott példány a papír alapú eredeti példánnyal megegyezik.

A zárt csomagoláson kérjük legalább az alábbiak feltüntetését:

Egervár Község Önkormányzata

Ajánlattevő neve és székhelye

Ajánlat a „Kivitelezési szerződés alapján fotovoltaikus rendszerek telepítése az Egervári László Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda, valamint az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal épületein a KEOP-2014-4.10.0/N támogatási konstrukció keretében” tárgyában

„A hivatalos bontási eljárásig nem bontható fel.”

Az ajánlatok átvételéről az ajánlatkérő átvételi elismervényt ad.

9. AZ AJÁNLATOK BENYÚJTÁSA

Az ajánlatok személyes benyújtásának helye:

...

Az ajánlat átvételét átvételi elismervény igazolja. Amennyiben az ajánlat a benyújtási határidő lejártát követően érkezik a megjelölt címre, átvételre kerül, de nem kerül felbontásra, kivéve, ha a felbontás nélkül nem állapítható meg az elkésett ajánlatot benyújtó ajánlattevő személye. Ajánlatkérő az elkésett ajánlatot nem küldi vissza, azokat a Kbt. előírásai szerinti határidőig bontatlanul megőrzi.

Az ajánlatot postai úton is be lehet nyújtani. Az ajánlat, illetőleg a jelen közbeszerzési eljárással kapcsolatos küldemények postai feladásából származó valamennyi kockázatot (pl. késedelmes kézbesítés, a küldemény megsérülése, elvesztése stb.) az ajánlattevő viseli.

10. AZ AJÁNLATOK FELBONTÁSA

Az ajánlatok felbontásának időpontjáról az Ajánlattevő külön értesítést nem kap.

Az ajánlatok felbontásakor ismertetésre kerül az ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azok a főbb számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek. A bontáson a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti személyek lehetnek jelen, akik képviselői joguk igazolásaként kötelesek a jelenléti ívet aláírni. Az ajánlat felbontásáról az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, melyet a bontástól számított öt napon belül megküld az ajánlattevőknek.

11. AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSA

Az ajánlatokat az ajánlatkérő Bírálóbizottsága (a továbbiakban: Bírálóbizottság) értékeli az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági és értékelési szempontok alapján.

A Bírálóbizottság szakvéleményt készít a döntéshozó részére, amelyben javaslatot tesz az esetleges kizárásra, az érvénytelenségre, valamint a végleges ajánlatok alapján a nyertes ajánlattevőre.

Ajánlatkérő teljes körben biztosítja a hiánypótlás lehetőségét, a Kbt. 67. §-a alapján.

Az ajánlatok értékelése:

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempontja alapján értékeli.

12. AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE

Ajánlatkérő az eljárás eredményét az ajánlattételi határidő lejártát követő 60 naptári napon belül hirdeti ki oly módon, hogy az *Összegezés az ajánlatok elbírálásáról* megnevezésű dokumentumot valamennyi ajánlattevő részére közvetlenül megküldi.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és – az összegezésben történő megnevezése esetében – a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további harminc nappal meghosszabbodik

13. A SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel a szerződést az írásbeli összegezés megküldését követő naptól számított 11. napon köti meg, az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, továbbá a nyertes ajánlatban foglaltak szerint. Amennyiben a fent meghatározott nap munkaszüneti napra esik, úgy a szerződéskötésre az azt követő első munkanapon kerül sor.

II. MINTÁK

1. sz. minta

AJÁNLATI ADATLAP
(felolvasólap)

Ajánlattevő neve:

Ajánlattevő székhelye (lakóhelye):

Telefon: Telefax:

E-mail:

Kapcsolattartó személy neve:

E-mail címe:

Kivitelezési szerződés alapján fotovoltaikus rendszerek telepítése az Egervári László Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda, valamint az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal épületein a KEOP-2014-4.10.0/N támogatási konstrukció keretében.

Nettó vállalkozói díj: ... Ft

....., 20..... hó nap

.....
(az ajánlattevő cégszerű aláírása a
kötelezettségvállalásra
jogosult(ak)/meghatalmazott(ak) részéről)

