

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET  
EGERVÁR**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
2014. november 13.-án tartott**

**NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

**Határozatok:**

| <b>Sorszáma</b>         | <b>Kódja</b> |
|-------------------------|--------------|
| <b>96/2014.(XI.13.)</b> | <b>A16</b>   |
| <b>97/2014.(XI.13.)</b> | <b>D1</b>    |
| <b>98/2014.(XI.13.)</b> | <b>C2</b>    |
| <b>99/2014.(XI.13.)</b> | <b>Z1</b>    |

## J e g y z ő k ö n y v

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2014. november 13 napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

**Helye:** Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozó Terme

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete részéről jelen volt:**

|                |                         |
|----------------|-------------------------|
| Gyerkó Gábor   | polgármester            |
| Kálmán István  | alpolgármester          |
| Déri László    | önkormányzati képviselő |
| Fücsök Imre    | önkormányzati képviselő |
| Gángó Károly   | önkormányzati képviselő |
| Korbuly Kálmán | önkormányzati képviselő |

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

**Meghívott vendég:** Németh Attila Sportbüfé üzemeltetője

**Jelen volt még:** Török János Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja

**Igazoltan távol volt:** Szermjágin Marianna önkormányzati képviselő

A jegyzőkönyvet vezette: Komáromi Renáta titkársági, testületi asszisztens

**Gyerkó Gábor** polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelent képviselőtársait. Megállapította, hogy az ülés 6 fővel határozatképes, majd az ülést megnyitotta.

Ezt követően a polgármester javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontokra és megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

### **N a p i r e n d e k :**

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Beszámoló a 2014. évi adóztatásról, helyi adómértékek felülvizsgálata

Előadó: jegyző

3./ Kockázat elemzés és 2014. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Előadó: jegyző

4./ Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról

Előadó: polgármester

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

6./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

7./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázatokra érkezett pályázatok elbírálása

Előadó: jegyző

## NAPIREND TÁRGYALÁSA:

**1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

**Gverkó Gábor** polgármester elsőként felkérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy adjon tájékoztatást a bizottság üléséről, melyen sor került a vagyonynyilatkozatok nyilvántartásba vételére.

**Déri László** a gazdasági bizottság elnöke elmondta, hogy a nyilatkozatok leadása megtörtént, egy személy kivételével, aki pillanatnyilag nem tud részt venni a testületi ülésen. A külsős tagok közül a Gazdasági bizottságból egy téves értelmezés miatt nem tudták elkészíteni a nyilatkozatokat, de a következő napokban tőlük is meg fog érkezni. A Szociális bizottság tagjai beadták hiánytalanul a nyilatkozatokat.

A képviselőtestület tudomásul vette az elhangzottakat és felkérte a bizottság elnökét, hogy a még hiányzó vagyonynyilatkozatok leadásáról a soron következő ülésen adjon tájékoztatást.

**Gverkó Gábor** polgármester megköszönte a tájékoztatást, majd a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

A napi ügyeket tekintve a Kultúrházzal kapcsolatos teendőket intézte, illetve a játszótéri elemek felújításáról szerzett információkat, hogy milyen javításokat fogad el a hatóság. A javításokhoz sor került az anyagok vételére, amit fel is dolgoztak így a játszótér felújítása hamarosan befejeződik.

-Kultúrházzal kapcsolatban a legfrissebb információ, hogy beszerzésre került a hiányzó ajtó a színpadhoz. Az ajtót méretre kell igazítani, illetve be kell szerelni, amit Selek Ervin vállalt, de a héten még nem kerül beépítésre.

-Továbbá a Munkaügyi központban volt egy személyes találkozó a közfoglalkoztatási programmal kapcsolatban. Korábban kaptunk egy szóbeli ígéretet, hogy 12 főt tud az önkormányzat alkalmazni, melyről a legutóbbi ülésen döntött is a testület. Majd jött az írásbeli értesítés, hogy csak 6 főt engedélyeznek, ezért személyesen is felkereste a munkaügyi központot. Emiatt át kellett alakítani a foglalkoztatások menetét, hogy hogyan legyen a 6 fő

alkalmazása. Mivel többen is jelentkeztek közmunkára, ezért úgy oldottuk meg alkalmazásukat, hogy 3 fő november 05.-től február 28-ig dolgozik, illetve 3 fő november 05.-től december 31.-ig, és 3 fő január 01.-től február 28.-ig lesz foglalkoztatva, így végül 9 embernek tud az önkormányzat munkát adni. Időközben érkezett egy újabb kiegészítő közfoglalkoztatási program, 4 fő foglalkoztatására lehet pályázni, november 17.-től december 31.-ig. Egyelőre ismét csak szóbeli ígéret érkezett a foglalkoztatásuk támogatására. Amíg erről nem érkezik írásos értesítés, addig nem ígérünk az embereknek semmit. Valamint a mai napon is érkezett egy levél, hogy december 1.-től december 31.-ig van munkalehetőség, de erre egyelőre nem kellene reagálni, mert ha a 4 fő foglalkoztatva lesz november 17.-től december 31.-ig, akkor szinte nem lesz senki, akit ebben a programban foglalkoztatni tudna az önkormányzat, mert minden jelentkezőnek tud állást biztosítani.

-Az önkormányzatnak megérkezett az új bankkártyája, amivel igyekszik takarékosan gazdálkodni.

-Továbbá megérkeztek a karácsonyi díszvilágításhoz a pót anyagok, illetve a fenyőfára az új világítás.

-Folyamatosan érkeznek megkeresések adományok vonatkozásában. Valamint újság megjelenések nettó 80 e Ft-ért, mint például a Nyugati Tükör, de nem javasolja ezek támogatását.

- Van az önkormányzatnak Facebook oldala, amire igyekszik friss információkat feltölteni. Az Egervári újság sincs elfelejtve, karácsonyi számmal szeretné indítani a lap megjelenését.

-Várkastélyban lévő ponyva leszereléssel kapcsolatban elmondta, hogy volt egy bejárás, a Tornynos Kft. vállalja, hogy idén leszereli a ponyvát rövid időn belül. A mai napon volt kinn a helyszínen egy zalaegerszegi cég is, aki a ponyva le- és felszerelését a továbbiakban vállalná. Egyelőre várjuk az ajánlatukat, és ha ismerjük ennek a költségeit, akkor azt be tudjuk építeni akár a színházzal kötendő megállapodásba, amikor tárgyalunk díjakról. Ezt a költséget természetesen fizetni kell, különben keres az önkormányzat másik színházat.

**Déri László** képviselő előadta, hogy az üzemeltető köt szerződést a legjobb árajánlatot adó ponyva leszedővel, nem az önkormányzat. Az üzemeltető feladata lenne ennek e megoldása nem az önkormányzaté.

**Fücsök Imre** képviselő elmondta, hogy véleménye szerint jobb, ha az önkormányzat köt a ponyva szerelésére szerződést, mert akkor a határidők tartva lesznek.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy a ponyva a színház miatt van, tehát annak fel és levételét beépíthetnék a színházzal kötendő megállapodásba.

**Kálmán István** alpolgármester előadta, hogy szeretné megnézni a Várkastély üzemeltetőjével kötött szerződést, hogy mit tartalmaz és tisztázni kellene azt, hogy kinek mi a feladata.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy az a szerződés még teljesen más szisztéma szerint kötött, azóta van egy jelenlegi állapot, amit tisztázni kell.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megjegyezte, hogy a szerződést mindenképpen felül kellene vizsgálni, mert nem a szerint történik az üzemeltetés.

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy Zalaegerszeg városa támogatná a Várkastély működtetését és december elejére van ígéret arra, hogy lesz szerződéskötés. Akkor hivatalos

lesz, hogy a város mennyivel és milyen feltételekkel támogatja a Várkastélyt. A feltétel valószínűleg az, hogy Egerszeg kártyával kedvezményes belépést kell biztosítani a Várkastélyba.

Továbbá elmondta, hogy jegyző Asszony felhívta a figyelmét, hogy a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött szerződés értelmében a vagyonkezelőnek vagyonkezelési díjat kell fizetni, melyet amennyiben a korábban megküldött nyilatkozatot elfogadja a Zrt. amely arról szól, hogy a kastély üzemeltetése, melyben múzeum is működik alapfeladatnak minősül, úgy a megváltozott jogszabályi környezet miatt lehet hogy nem is kell vagyonkezelési díjat fizetni. Eddig is beszámított a vagyonkezelési díjba az az összeg melyet az önkormányzat a kastélyra költött, de lehet hogy a jövőben ezt sem kell igazolni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy az ez irányú nyilatkozatot még nem hagyták jóvá. Az önkormányzat a kastély vagyonkezelője, a tulajdonos pedig az MNV Zrt. A vagyonkezelői jog majdnem a tulajdonosi jogokkal egyezik meg, annyi a különbség, hogy az önkormányzat, mint vagyonkezelő nem terhelheti meg és el nem idegenítheti a Várkastélyt. Az MNV Zrt. arról tájékoztatta az önkormányzatot ha be tudja bizonyítani, hogy önkormányzati alapfeladatot lát el a kastély üzemeltetésével, úgy a jogszabály hatálybalépésétől, azaz 2013. júliusától nem kell vagyonkezelői díjat fizetni, tehát csak az addig tartó időszakot kell feléjük elszámolni. Erre a nyilatkozatra még nem reagáltak. Az elszámolás alapját tehát az képezi, hogy elfogadják-e a nyilatkozatban írtakat vagy sem. Ha nem fogadják el, akkor ez évben megközelítőleg 4 000 e Ft-ról el kell számolni. Remélhetőleg elfogadják a nyilatkozatot, amiről folyamatosan tájékoztatjuk a képviselő-testületet.

A beruházási és a felújítási tervet minden évben elküldtük a Zrt.-nek, ebben az évben már nem, mert a beruházás befejeződött, most a végelszámolásnak lenne helye. Be is jelentettük, hogy elkészült a Várkastély és ekkor kaptuk ezt a tájékoztatást, hogy a belső vagyonkezelés teljesen átalakult máshogy tartják nyilván az állami vagyont. A végső elszámolást tehát még el kell készíteni, de ahhoz tudni kell, hogy elfogadják-e az önkormányzat nyilatkozatát. Egyébként a jogszabály most lehetőséget ad arra, hogy az állami vagyon üzemeltetéséért az állami vagyon tulajdonosától a MMV Zrt.-től lehet pénzt kérni. Ezt nem kötelező támogatni, ez egy lehetőség számunkra, amely nem biztos, hogy meghallgatásra talál.

A Várkastély üzemeltetésére kötött szerződést mindenképp felül kell vizsgálni, erre hamar sort kellene keríteni, mert nem jó, hogy van egy aláírt szerződés és nem úgy történnek a folyamatok, ahogy a szerződésbe le van írva.

**Kálmán István** alpolgármester elmondta, hogy nem az a cél, hogy az üzemeltető elmenjen, csak tiszta vizet kell önteni a pohárba, nézzük meg, hogy mi az, amit be lehet tartani és arra kössünk szerződést. Lehet, hogy akkor sem fog tudni fizetni, amíg nem készül el a Várkastély felső szintje, ami több bevételt hozna, de ezt írjuk le. Ne egy olyan szerződésünk legyen, aminek fele sem igaz.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy az a célja a jövőre nézve, hogy az önkormányzatnak ne kelljen pénzt tennie a Várkastély működésébe.

Továbbá elmondta, hogy a héten leszerelték a gázórát, tehát a 116 e Ft-os havi alapdíjat mostantól nem kell fizetni.

**Déri László** képviselő előadta, hogy korábban beszélt a testület a Várkastélyban található lift karbantartási díjáról is, miszerint kellene kérni engedményt. A testület 50 %-ban találja vállalhatóknak a karbantartási díjat, ezért felül kellene azt vizsgáltatni.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy a szerződést meg kell nézni, hogy a karbantartás díja a szerződésben szerepel-e számszerűsítve, ha nem, akkor van értelme levelezni.

Továbbá elmondta, hogy az iskolában felkerült egy vízóra, mivel a KLIK kérte, hogy a konyha vízfogyasztását mérni kell. Ez azért van, mert havonta 100 m<sup>3</sup> vízfogyasztása van az iskolának és azt gondolják, hogy a konyha miatt van ilyen magas fogyasztás. Egy hónapos fogyasztás után lehet ezt majd látni pontosan.

Majd ezt követően ismerteti a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangúan egyetértett a beszámolóval.

## **2./ Beszámoló a 2014. évi adóztatásról, helyi adómértékek felülvizsgálata**

### **Előadó: jegyző**

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a napirend tárgyában készített írásos előterjesztés kiküldésre került a képviselők részére, melyben szerepel, hogy milyen adómértékei vannak jelenleg az önkormányzatnak, és hogy azok esetleges változtatása milyen hatást gyakorolna a költségvetésre, illetve a lakosságra.

Az iparüzési adóval kapcsolatban elmondta, hogy valamivel több, mint 7 000 e Ft az iparüzési adó, megközelítőleg 7 000 e Ft gépjárműadó, illetve 1 500 e Ft késedelmi kamat kintlévősége van az önkormányzatnak. Az iparüzési adótartozással leginkább érintett vállalkozó tartozása be lett jelentve a NAV-hoz, tehát ha támogatás kap, akkor azt elsősorban az önkormányzatnak utalják és a fennmaradó részt a vállalkozónak. Az elhangzott összegek annyiban változnak, hogy korábban az adó ügyműve 2 000 e Ft-ot már inkasszált a vállalkozótól, amit nem jelentettük a NAV felé, tehát amint beérkezik a pénz, akkor abból 2 000 e Ft-ot vissza fogunk adni a vállalkozónak.

Az egyéb kintlévőségekkel kapcsolatban elmondta, hogy felkereste Gósfai Vasboldogasszony, Kispáli polgármestereit, és mindenki arra vár, hogy elbírálják a kiegészítő támogatása benyújtott pályázatukat, ami október végén elviekben meg is történt, de a falvak még nem kapták meg a pénzüket. Zalaszentiván polgármesterével is egyeztetett, aki úgy nyilatkozott, hogy a fizetésnek semmi akadálya, de egy kikötése van, hogy amikor még az iskola az önkormányzatok kezelésében volt, voltak pályázatból visszajövő pénzek, melynek az elszámolása nem történt meg és ehhez kötné a 1 500 e Ft tartozásának kifizetését. Ez a kettő dolog viszont nem függ össze, de mégis ehhez tartja magát, hogy addig nem egyenlíti ki a tartozást, amíg ez a pályázati elszámolás nincs tisztázva.

**Gárgó Károly** képviselő megkérdezte, hogy járna Zalaszentivánnak pénz?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a pályázatokkal kapcsolatos elszámolást a hivatal pénzügyesei nem tudják elkészíteni, mert az iskola bonyolította ezeket a pályázatokat, teljesen az ottani pénzügyes kezében volt. Márciusban beszélt az iskola akkori

pénzügyesével ezzel kapcsolatosan, mert megígérte az önkormányzatoknak, hogy meglesz az elszámolás, de nem igazán akar ide visszadolgozni.

Az iskola pénzügyesének össze kellene szedni, hogy mennyi az az összeg, ami a pályázatokból az önkormányzatokat érinti, az önkormányzatnak pedig azt, hogy mennyit fizetett ki a többi önkormányzat helyett és a kettő különbözetéből adódna ki az önkormányzatoknak esetlegesen még járó összeg. Amíg az iskola részéről nem kapunk erre adatot, addig ezt mi se tudjuk elvégezni. Esetleg ismét fel lehetne keresni ezzel kapcsolatban az intézmény pénzügyesét.

Az is előfordulhat, hogy semmi nem jár a községeknek, de akkor meglehetne mutatni nekik, hogy elszámoltunk, fizessék ki a tartozásukat.

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a mai nap folyamán a TÁMASZ-szal is volt egy megbeszélés, két témában is. Az egyik, hogy küldtek egy felszólítást az idei támogatási összeg kiegyenlítésére, azaz 528 500 Ft éves díjra vonatkozóan. Ezzel kapcsolatban felhívta a volt polgármestert, aki arról tájékoztatta, hogy év elején nem fogadták el a költségvetést, mert 300 Ft-os díjhoz ragaszkodtak. Közben beszélt a TÁMASZ-al és kiderült, hogy a költségvetést márciusban elfogadták, amikor valószínűleg nem volt jelen a korábbi polgármester. Van róla határozat és ígérték, hogy elküldik.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző hozzátette, hogy hivatalosan nem értesítettek bennünk, hogy ekkora ez az összeg. Soknak találja az 500 Ft-os díjat. Valakinek a TÁMASZ öt fajta feladatot lát el és van akinek kettőt. Irreális az, hogy minden önkormányzat egységes díjat fizet. Az egervári önkormányzatnak sok feladatot lát el a TÁMASZ, 2013. évben ezért lakosonként 300 Ft-ot fizetett és nem kellett tagdíjat fizetnie. Most tagdíjat is akarnak kérni az önkormányzattól, így összességében lakosonként 750 e Ft-ot kellene fizetni, holott nagy összegű állami támogatást kapnak.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy korábban a testület már beszélt arról, hogy az intézmény olyan feladatot lát el, amelyet kötelező az önkormányzatnak elláttatnia, melyhez szakembert kell alkalmazni, és ha felvenne az önkormányzat erre a feladatra egy embert az többbe kerülne. Éves szinten a gyepmesteri feladattal együtt 1 000 e Ft az, amit a TÁMASZ kér.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy vannak már arra vonatkozóan számítások, hogy ha az önkormányzat látná el ezeket a feladatokat, akkor annak a költsége, hogy alakulna. Az tény, hogy a társulást jobban támogatják, mint a társulás nélküli önkormányzatokat.

Továbbá elmondta, hogy két gondozónő van két településen, melyet az önkormányzatok nem tudnának eltartani. A két település még egy gondozónőt is nehezen tudna eltartani, de lehet hogy a TÁMASZ által felvállalt feladat ellátása nem kerülne az önkormányzatnak 1 000 e Ft-ba. Erre számításokat kellene végezni.

**Török János** a gazdasági bizottság tagja megkérdezte, hogy nem lehet bővíteni a kört a két településen kívül?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy lehet bővíteni a kört és volt is erre a múltban példa. Korábban 4 falu társulás útján, egy gondozónővel, valamint a vöröskereszt családsegítő munkatársával látta el ezen feladatot. Valószínűsíthető, ha bővítenénk a kört és

még társulnának önkormányzatok, akkor kevesebbe kerülne, ez esetben azonban lehet, hogy már egy személy nem tudná ellátni a feladatokat. A TÁMASZ-ból való kilépést fél évvel előtte jelezni kell.

**Gyerkó Gábor** polgármester megjegyezte, hogy ha ki akarna lépni az önkormányzat, akkor célszerű lenne 2016. január 1.-től megtenni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy amennyiben kéri erre vonatkozóan készítünk számításokat, hiszen már látjuk a 2015. évi költségvetési törvényjavaslatot

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a másik dolog, ami miatt a TÁMASZ-al egyeztetett az a gyepmesteri feladatok ellátása. Majd tájékoztatta a képviselő testületet, hogy a Bogáncs állatmenhellyel lehet egyedi szerződést kötni s alkalmanként fizetni, így összességében olcsóbb lehet, mint az évi 150 e Ft-os díj.

Majd követően elmondta az adómértékek felülvizsgálatával kapcsolatban, hogy jelenleg iparüzési adó 1,5 %-os mértékű, illetve a kommunális adó mértéke adótárgyanként 4000 Ft. Egyelőre nem gondolja, hogy az adók tekintetében változásokat kellene bevezetni. Ne adóemeléssel kezdje a testület a ciklust, habár a lehetséges szinthez képest a kommunális adó nagyon alacsony mértékű. Valamint előadta, hogy az állam lehetőséget ad az önkormányzatoknak települési adó bevezetésére de ez a vállalkozókat nem érintené.

**Kálmán István** alpolgármester aggályát fejezte ki, hogyha az önkormányzat nem változtat az adók mértékén, akkor az állam csökkenteni fogja az eddigi támogatásokat.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy mindenhez az adóerőképességet veszik figyelembe, amibe beszámítják az önkormányzatok által kivetett adót is, de ez eddig az önkormányzatnak nem hozott hátrányt, ezért a 1,5 % nem kevés az iparüzési adó vonatkozásában.

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a kommunális adó mértékén előbb utóbb változtatni kell, mert 8 évvel ezelőtt is 4000 Ft volt.

**Kálmán István** alpolgármester előadta, hogy ha negyedévente 1 500 Ft-ra emelkedne, akkor az évente 6000 Ft lenne.

**Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy a jelenlegi adómértékeket tartsák ezen a szinten, az iparüzési adón és a kommunális adón ne változtassanak, valamint az adómentességi határt sem javasolja a változtatni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző javasolta, hogy tekintsék át az 1998. óta göngyöltött kintlévőségeket, melyek egy része már el is évült, mivel az új számviteli szabályok szerint ezeket követelésként nem lehet kimutatni.

Egyéb kérdés hozzászólás nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy az írásos előterjesztésben írtak szerint hagyja jóvá a képviselő-testület a 2014. évi adóztatásról, helyi adómértékek felülvizsgálatáról készített előterjesztést, majd javaslatát szavazásra bocsátotta



A szavazást követően a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
96/2014.(XI.13.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2014. évi adóztatásról, helyi adómértékek felülvizsgálatáról szóló beszámolót az írásos előterjesztésben írt tartalommal tudomásul veszi.**

**Felkéri a polgármestert, hogy a beszámoló közzétételéről gondoskodjon.**

**Határidő: 2014. december 15.**

**Felelős: Gyerkó Gábor polgármester**

**3./ Kockázat elemzés és 2014. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása**

**Előadó: jegyző**

---

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a napirenddel kapcsolatos írásos előterjesztés megküldésre került a képviselők részére.

Majd felkérte a jegyzőt, hogy a napirenddel kapcsolatosan tájékoztassa a képviselő testületet.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a belső ellenőrzés az önkormányzatoknál kötelező feladat. Korábban működött az önkormányzatnál egy belső ellenőrzési társulás, ami megszűnt. Az önkormányzat csatlakozott a Többcélú kistérségi társuláshoz így a társulás ellenőre látta el ezt a feladatot, de nem igazán voltak hatékonyak az ellenőrzések. Majd az állami támogatás megszűnése miatt a többcélú kistérségi társulás nem vállalta ezen feladat ellátását. A feladat ismét visszakerült az önkormányzatokhoz. A belső ellenőri feladatok ellátását az önkormányzat meghirdette, melyre két évvel ezelőtt többen is jelentkeztek. Kötöttünk egy 5 éves határozott idejű szerződést azzal, aki a legolcsóbb ajánlatot adta. A belső ellenőr évi egy alkalommal ellenőriz, tehát nem folyamatos ellenőrzésről van szó, mert az nagyon sokba kerülne. Egervárnak volt folyamatosan könyvvizsgálója, amikor még volt hitele, éveken keresztül Szijártóné Gorza Klára látta el a könyvvizsgálói feladatokat.

Az ellenőrzésre tehát évente egy alkalommal került sor ami 60 e Ft-ba kerül. Az új belső ellenőrrel javult az ellenőrzés színvonala, de az évi egy alkalom nagyon kevés.

A belső ellenőr 2015. évre vonatkozóan a leltározást tűzte ki a vizsgálata tárgyává, az ellenőrzés során az önkormányzat szabályzatait, nyilvántartását és a leltározási folyamatot vizsgálná Egervárnál. Mindegyik önkormányzatnál és a hivatalnál is más részterületet ellenőriz, így összességében szélesebb körű az ellenőrzés. Az óvoda esetében is kell belső ellenőrzést végezni, amelyről tájékoztatta az óvodavezetőt.

Az idei évben Egervár belső ellenőrzése már megtörtént, de arról a zárszámadás keretében fogja tájékoztatni a testületet.

Majd kérte a képviselő-testület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

A képviselő testület tudomásul vette az elhangzottakat, kérdés, vélemény nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy az írásos előterjesztésben írtak szerint hagyja jóvá a képviselő-testület a 2014. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet, majd javaslatát szavazásra bocsátotta

A szavazást követően a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**97/2014.(XI.13.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évre vonatkozó Kockázatelemzés és belső ellenőrzési tervét – az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően – jóváhagyja.**

**A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a belső ellenőrt tájékoztassa.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2014. december**

**4./ Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról**

**Előadó: polgármester**

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a kiküldött anyagot a képviselő testület előzetesen át tudta tanulmányozni. Az előterjesztésben le van írva a jelenlegi helyzet és hogy milyen intézkedést teszünk a környezet védelemért belefoglalva a szemétszállítást is.

Ezt követően ismertette a határozati javaslatot, majd kérte a képviselőket hogy tegyék fel kérdéseiket a napirenddel kapcsolatban.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy tavaly óta kötelező készíteni egy ilyen beszámolót. A környezetvédelmi programot felül kellene vizsgálni, melyet az Ökorégió Alapítvány készített régen, melynek összege 700 e Ft volt akkor, de azt az önkormányzat pályázat útján nyerte, ezért az nem került semmibe. Ezen túlmenően a hulladékgazdálkodási tervet is felül kellene vizsgáltatni. Sajnos ezek sokba kerülnek.

**Kálmán István** alpolgármester előadta, hogy meg kell várni, amíg ismét lesz erre vonatkozóan pályázat, ne kapkodjunk el.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta a lakóhely környezeti állapotáról szóló határozati javaslat elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

Egervár Község Önkormányzati képviselő-testülete 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az indítvány tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
98/2014.(XI.13.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a lakóhely környezeti állapotáról szóló beszámolót az írásos előterjesztésben írt tartalommal tudomásul veszi.**

**Felkéri a polgármestert, hogy a beszámoló közzétételéről gondoskodjon.**

**Határidő: 2014. november 30.**

**Felelős: Gyerkó Gábor polgármester**

**5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok**

---

**Kálmán István** alpolgármester megkérdezte, hogy mit lehet tudni az adventi készülődésről?

**Gángó Károly** képviselő a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a mai napon Fücsök Imre képviselővel kiválasztották a vascsövet a karácsonyfa tartóhoz.

**Kálmán István** alpolgármester előadta, hogy a szökőkútban lévő szivattyút is meg kellene csinálni.

**Gángó Károly** képviselő elmondta, hogy az a baj hogy nincs szellőzés a szökőkút szivattyú aknájába és csöpög a víz, szétrohad minden. Pár év és ki lehet dobni az egészet, egy szellőző rendszert célszerű lenne csinálni rá. Valamint megszorult a szivattyú, ha szét tudja szedni akkor jó lesz, ha nem akkor újat kell venni. Be kellene tenni egy digitális vagy mechanikus időkapcsolót, ami megy egy órát megáll és újra indul bizonyos idő után. A lényeg, hogy forgassa meg a levegőt, mert ha nem teszi, akkor hóhíd keletkezik és lecsapódik a pára. Ha ezt nem csinálja meg az önkormányzat, akkor nem 15 e Ft-ba kerülne, hanem 250 e Ft költsége lesz ha újra el akarja indítani a szökőkutat.

Valamint elmondta, hogy az adventi koszorú bucsu utáni héten fog készülni, melyhez a szalma beszerzése már megtörtént, valamint a hordók is meglesznek.

Majd megkérdezte, hogy a koszorú világításáról mit lehet tudni? Kellene időkapcsolót tenni rá, amit a szivattyúházba kellene elhelyezni, hogy ne lehessen bárki számára elérhető.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy a Virágudvarban lehetne beszerezni négy egyforma nagy méretű mécsest.

**Kálmán István** alpolgármester hozzátette, hogy a világításhoz megvett minden elektromos kelléket, ha kész van a koszorú összeszereli.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy lesz adventi műsor is, többek közt az iskolás gyerekek fognak verset mondani.

**Kálmán István** alpolgármester előadta, hogy egyeztetett a plébánossal, hogy az adventi rendezvény előtt orgonálni fog a templomban.

**Gángó Károly** képviselő előadta, hogy ezt szórólappal, plakáttal népszerűsíteni kellene.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy az adventi rendezvényről lesz szórólap és a környező falvakba is ki lesz plakátolva.

**Fücsök Imre** képviselő előadta, hogy a temetőbe lévő Jézus szobrot le kellene takarni, téliésíteni kellene, zsugorfóliával, nylonzsákkal lekötvén.

**Kálmán István** alpolgármester megjegyezte, hogy a szökőkutat is le kellene takarni.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy megvan a tavalyi fólia, amivel le volt takarva a szökőkút, azzal beburkolják ismét.

## 6./ Egyebek

**Előadó: polgármester, önkormányzati képviselők, jegyző**

---

19 órakor megérkezik Németh Attila a Sportbüfé üzemeltetője.

### ◆ **Sportbüfé üzemeltetés ügye**

**Gyerkó Gábor** polgármester köszöntötte Németh Attilát a Sportbüfé üzemeltetőjét, majd elmondta, hogy előzményként azt kell tudni, hogy ahol a Sportbüfé korábban üzemelt arra az épületre az Egervári László Általános Iskoláért Alapítvánnyal közösen az önkormányzat nyert egy pályázatot, ami bár nem integrált közösségi szolgáltató tér néven fut, de funkcióban is azt a feladatot látja el és jogszabályok is ugyanazok vonatkoznak rá. Németh Attila által üzemeltetett büfé a felújított épületben nem működhet. Az üzemeltető is gondolkodott, hogy mit lehetne tenni, illetve a testület is sokszor beszélt erről.

Majd felkérte a Sportbüfé üzemeltetőjét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy milyen megoldást javasol.

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője elmondta, hogy sokat gondolkodott a megoldáson, hogy mit lehetne tenni és véleménye szerint konténert lehetne telepíteni, amiben ki lehetne alakítani a büfét. A büfére továbbra is szükség van, tehát ezt valahogyan meg kell oldani. A konténerek beszerzésre van árajánlata 1 760 e Ft nettó árban. Két darab konténer egymás mellé téve, 6 méter 55x 4 méter 80 cm széles lenne, tehát megközelítőleg 30 m<sup>2</sup>, ami körülbelül akkora mint a régi büfének a területe, csak nincs raktár rész. A konténer telepítéshez társulnak járulékos költségek, mint például az összeszerelési csomag 100 e Ft, két darab konténer helyszíni összeszerelési díja 30 e Ft, biztonsági rács, ablak, klíma, szállítás 190 e Ft, benn lenne a víz, szennyvíz, be lenne kötve az áram, meg lenne hozzá minden papír, újra kell készíttetni tűzvédelmet, érintés védelmet, így megközelítőleg bruttó 3 400 e Ft lenne

ennek az ára. Az interneten talált használtan is konténert, amit meg fog nézni személyesen. A használt konténer esetében 3 darab konténer van egybe szerelve, így a mérete 45 m<sup>2</sup>, ami már jobban elfogadható lenne, mert abban már raktárt is lehetne kialakítani. Ennek az áráról még nem tud nyilatkozni. A konténereket 8 vagy 10 db tuskóra teszik rá, tehát azoknak kellene lyukakat önteni és abban a 35x35-ös tuskókat behelyezni. Valamint beszélt a villanszerelővel is, aki a villanyt szereli a Kultúrházban, hogy most még ki tudják húzni az áramot, mert külön automatára kell a konténert is kötni.

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy arról is beszéljünk, hogy hol helyezkednének el a konténerek?

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője elmondta, hogy az az elképzelése, mivel mellékhelyiség a konténerekbe nincs, ezért a kinti illemhelyeket kell használni, ezáltal csak ott tudja elképzelni a konténereket, ahol a jelenlegi büfé van.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy a testület megbeszélései alapján az az álláspont, hogy a terület túl oldalára kellene tenni a konténereket, ami már egy kicsit messzebb lenne a temetőtől.

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője véleménye szerint nem lenne jó megoldás, mert messze van a mellékhelyiség.

**Déri László** képviselő megkérdezte, hogy a terület másik oldalán van a sportöltöző, nem lehetne ahhoz hozzá toldani egy illemhelyiséget a felújítás során, mert ott van közmű bevezetve. Így mégsem a temető mellett lenne a büfé és mégis közel lenne az illemhelyiség.

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője elmondta, hogy csak az a kérdés, hogy mennyi idő múlva lenne ez kialakítva?

**Gángó Károly** képviselő előadta, hogy amíg a sportöltöző felújítása nem készül el, addig azt a mellékhelyiséget lehet használni, ami van. Ha viszont nem lesz pályázat a sportöltöző felújítására, akkor az önkormányzat megcsináltatja a mellékhelyiséget.

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője elmondta, hogy megkérdezte a vendégeit a büfé elhelyezkedésével kapcsolatban, és az ő véleményük szerint a jelenlegi helyén tudják továbbra is elképzelni azt.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy a cél az, hogy közösen alakítsunk ki egy álláspontot, nem pedig az, hogy ne legyen kocsma.

**Gángó Károly** képviselő elmondta, hogy egyelőre a konténerek összegéről kellene egyeztetni a többi részletkérdés pedig a későbbiekben alakulhatna.

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője elmondta, hogy ő megvásárolná a konténert, mindennel együtt, oda telepítteti, bekötteti a vizet, szennyvizet, villanyt egyedi órákkal, amit az önkormányzatnak biztosítani kell, valamint biztosítani kell a mellékhelyiségeket, hogy használni lehessen, és ezért 15 éves szerződést kér. Valamint kérése még, hogy 200 méteres körzetbe ne legyen más vendéglátó egység, alkalmi szempontból sem. Ez alatt az érti, hogy 5

év múlva lejár a Kultúrház pályázata, szabadon lehet használni majd az épületet és úgy is dönthet az önkormányzat, hogy bérbe adja büfét.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy biztosítja afelől, hogy mivel az épületből kikerült a büfé, nem kerül oda vissza. Majd megkérdezte, hogy ez azt foglalja magába, hogy ha a Kultúrházba rendezvény van, akkor a Sportbüfé üzemeltetője a kitelepülő?

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője a kérdésre válaszolva elmondta, hogy igen azt jelentené, hogy a Kultúrházban rendezvények alkalmával árusítana, a Pincedomb messze van, azt nem érinti.

**Gángó Károly** képviselő megkérdezte, hogy 15 évig mennyi bérleti díjat fizetne az üzemeltető?

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője a kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem fizetne bérleti díjat, de a rezsit fizetni fogja. Valamint megkérdezte, hogy magáért a területért kérne az önkormányzat bérleti díjat?

**Gyerkó Gábor** polgármester megjegyezte, hogy ha a konténereket megveszi az a sajátja lesz.

**Déri László** képviselő megkérdezte, hogy mindenképp ragaszkodik az üzemeltető, hogy a temető mellé szeretné a konténereket elhelyezni?

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője elmondta, hogy ragaszkodik hozzá, mert a vendégei véleménye is az, hogy szeretnék ha a büfé továbbra is ott maradna. Ott vannak a fák, ott van árnyék.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy meg kell nézni, a temető védőtávolságára vonatkozó előírásokat.

**Déri László** képviselő elmondta, hogy a temető melletti terület lakóövezetté van nyilvánítva, tehát elvileg lehet oda építeni.

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője elmondta, hogy a konténer telepítéséhez nem kell építési engedély. Figyelembe kell venni, hogy ha megvásárolja a konténereket, akkor nagyon sokat bele kell fektetnie a büfé működtetésébe, de az is jó megoldás, hogyha az önkormányzat megveszi azt és ő tovább bérlé 4 évig.

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogyha a nagyobb konténert nézzük, akkor abban majdhogynem a mellék helyiség is elférne.

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője elmondta, hogy a baj az, hogy nem egy illemhelyiség kell, hanem kettő, de az sem biztos, hogy így engedélyezik, mert kell szolgálati mellék helyiség is.

**Gángó Károly** képviselő javasolta, hogy amint megvannak a konkrétumok, hogy mennyi a használt konténer ára és vannak információk, akkor ismét üljön össze a testület és térjenek vissza erre a kérdésre, mivel kompromisszumot kell kötni.

**Déri László** képviselő előadta, hogy a kérdés hogy van-e az önkormányzatnak erre pénze.

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője elmondta, hogy az új konténer szállítása, befizetéstől számítva 3 napon belül megtörténik. De lehetne akár bérelni is konténert 900 Ft/db/nap +áfa, ami kettő darab esetében már 1800 Ft /nap +áfa.

**Gyerkó Gábor** polgármester megjegyezte, hogy hosszútávon mindenképpen a vásárlás lenne kifizetődőbb.

**Gángó Károly** képviselő elmondta, hogy dülőre kell jutni, a kocsmá meg fog maradni. Most már tudjuk, hogy mit akar az üzemeltető, ezzel kapcsolatban még egyeztessen a testület és utána tájékoztassák erről az üzemeltetőt is.

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője elmondta még, hogy a villanyt eddig a ravatalozóból hozta le a büféhez és nem lett leírva akkor a villanyóra, viszont a művelődési háznak a villany költségét fizette, amit a munkások használtak a felújítás során, tehát úgy gondolja, hogy a kettő kompenzálja egymást.

Továbbá tájékoztatásként elmondta, hogy a Várkastélyban fény és a hangtechnikát leszerelték és minden el van különítve egymástól. Valamint két darab égő hiányzik, ami kiment nyáron a színházba, illetve elvittek egy kábelt, ami szintén hiányzik.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy ezeket a költségeket a színháznak kell megtérítenie. Jövő héten lesz egy egyeztetés velük.

**Gángó Károly** képviselő elmondta, hogy ha az önkormányzat fizeti a rezsit, akkor velünk kellene szerződést kötnie színháznak.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy először rendbe kell hozni a Várkastély bérleti szerződését, mert az nem így szól. A rezsiköltség ki van számlázva az üzemeltetőnek.

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője a Várkastélyal kapcsolatban elmondta, hogy tönkre van az egyik hőszivattyú, ami működött korábban. Azt mondták, hogy nagy áramlökés okozta a meghibásodását. Véleménye szerint nem amiatt ment tönkre. Meg kellene nézni a szivattyú típusát, illetve hogy mit tud. Érdemes megnézni azt is, hogy a szivattyú elé nem-e kell tenni valamit, ami meggátolja az áramlökéseket.

**Gángó Károly** képviselő elmondta, hogy ez valójában nem a testület dolga, hanem a kivitelezőnek kell ezt tudnia. Illetve van a szivattyúra 5 év garancia, amit érvényesíteni kellene. Fel kellene szólítani céget, hogy garanciálisan javítsák meg.

**Németh Attila** a Sportbüfé üzemeltetője elmondta, hogy a műszaki leírásába benn van, hogy mekkora áramlökést bír ki

**Gángó Károly** képviselő elmondta, hogy a ZÁÉV-nek kell jelezni, maximum azt mondja, hogy nem garanciális, de akkor is meg kell csináltatni.

Németh Attila a Sportbüfé üzemeltetője 19:55-kor elhagyja az üléstermet.

**Török János** a gazdasági bizottság tagja a konténerek beszerzésével kapcsolatban előadta, hogy mindenképpen meg kell nézni a bérleti díj költségoldalát, mert nagy ellentmondásokat tapasztal. Ha 15 évet kér az üzemeltető, akkor 15 évig bérlő, annak a költségével lehet kalkulálni. Ez pénzben jelent sokat nem évben.

Továbbá elmondta, hogy a konténer beszerzésével kapcsolatban tud árajánlatot, illetve információt kérni. Valamint a szállításban is tud segíteni, mivel Budapestről egy szállítmányt 80 e Ft-ért fuvaroz.

**Gángó Károly** képviselő elmondta, hogy ha az üzemeltető veszi meg a konténereket és 15 évig használja, akkor az önkormányzat nem tud bérleti díjat érvényesíteni, mert az az övé lesz. Az is lehet egy megoldás, hogy az üzemeltető a 4 éves bérleti díjat oda adja előre és a különbözetet, pedig az önkormányzat állja. A telepítési költségeket, engedélyeztetést pedig az önkormányzat is fel tudja vállalni.

**Fücsök Imre** képviselő véleménye szerint jobb lenne, ha az önkormányzat venné meg a konténereket. Valamint azt is el kell majd dönteni, hogy hova lesz elhelyezve a konténer.

**Gángó Károly** képviselő megjegyezte, hogy az idős asszonyoknak nem tetszik, hogy a temető mellett van a büfé és hangoskodnak az emberek.

**Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy várják meg az árajánlatokat és azt követően térjen vissza rá a testület.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a képviselők egyetértettek az elhangzott javaslattal.

#### ◆ **Kultúrház**

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy jövő hétre kellene egyeztetni egy bejárást a Kultúrházba.

**Gángó Károly** képviselő elmondta, hogy minél előbb kerítsenek sort rá. Problémák jelentkeztek a felújítás során, ugyanis penészesednek a gerendák. Ezt nem lehet kicseréltetni. Esetleg értékcsökkentetten lehetne átvenni a kivitelezőtől vagy esetleg az önkormányzat bevállalja, hogy falburkolattal leburkolja és akkor eltűnik a probléma, nem lehet látni a gombásodást. Ezt minél előbb el kell dönteni, mert jövő héten sor kerül az átadásra és így nem szabad átvenni, mert lehet fél év múlva ismét jelentkezik ez a probléma és újra kell majd festetni.

**Fücsök Imre** képviselő megkérdezte, hogy nem kell decemberben az elszámolást beadni, hanem csúsztatható jövő év április végéig?

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy a december 31. határidő nem köti az önkormányzatot.

Török János a gazdasági bizottság tagja 20:45-kor elhagyja az üléstermet.



**Gángó Károly** képviselő előadta, hogy a Kultúrház felújítása során az aljzat betonozásnak úgy kellett volna történni, hogy kavics réteg, szigetelést tartó beton, szigetelés és újra beton, de a büfé és a raktárrész aljzata úgy áll össze, hogy föld, rajta van a cement lap, a nagy terem pedig egy réteg beton. Személyesen jelen volt, amikor ezt készítették. A Kft. azt állítja, hogy több rétegből lett az aljzat megcsinálva.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy Sóos Zoltán elmondása szerint van fotója arról, hogy az aljzat hogyan készült.

**Gángó Károly** képviselő elmondta, hogy vasháló az van az aljzatban, de szigetelés és kavicsagy nincs.

**Gyerkó Gábor** polgármester a helyszíni bejárás időpontját tekintve javasolta, hogy hétfő 18-kor kerítsenek sort rá Sóos Zoltánnal közösen.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, a képviselők egyetértettek az elhangzottakkal.

#### ◆ **Egervár könyv**

**Gyerkó Gábor** polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy Mészáros T. László levélben megkereste, hogy van egy „Szeretettel vár ....”, település könyv sorozata. Ezt követően ismerteti a kapott ajánlatot, majd elmondta, hogy összességében az ajánlat 1 200 e Ft-ot jelent.

**Gángó Károly** képviselő megkérdezte, hogy van erre a falunak pénze?

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy idővel szeretné, hogy legyen a falunak egy szép kiadványa, de véleménye szerint nem most kellene erre sort keríteni.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a képviselőtestület egyetértett a polgármester által elmondottakkal.

#### ◆ **Közfoglalkoztatási program**

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy korábban már említette, hogy ismét van lehetőség 4 fő közfoglalkoztatására november 17.-től december 31.-ig. Egyenlőre ismét csak szóbeli ígéret érkezett.

Majd ezt követően javasolta, hogy Frigy Tibor, Tóth Tibor, Gudics Attila, Varsányi László legyenek foglalkoztatva a kiegészítő program keretében.

Elmondta, hogy az érintettek nem kérték ügyük zárt ülésen történő tárgyalását.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta, hogy a képviselő-testület az alábbi személyeknek biztosítson lehetőséget a kiegészítő közfoglalkoztatás keretében:

2014. november 17.- 2014. december 31.-ig terjedő időszakban

Frigy Tibor 8913 Egervár, Rét utca 22.

Gudics Attila 8913 Egervár, József A. u. 6.

Tóth Tibor 8913 Egervár, József A. u. 89.

Varsányi László 8913 Egervári lakosokat, segédmunkás, egyéb kisegítő munkakörben, 8 órában hosszú időtartamú közfoglalkoztatás keretében, havi bruttó 77.300,-Ft ellenében foglalkoztatná az önkormányzat.

A szavazás eredményeképpen a képviselőtestület 6 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
99/2014.(XI.13.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete napi 8 órában, hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretében, segédmunkás, egyéb kisegítő munkakörben, havi bruttó 77.300,-Ft munkabér ellenében az alábbi személyeket foglalkoztatja, amennyiben ezirányú igénybejelentését a Munkaügyi Központ támogatja:**

**2014. november 17.- től - 2014. december 31.-ig terjedő időszakban**

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>Frigy Tibor</b>     | <b>8913 Egervár, Rét utca 22.</b>                |
| <b>Gudics Attila</b>   | <b>8913 Egervár, József A. u. 6.</b>             |
| <b>Tóth Tibor</b>      | <b>8913 Egervár, József A. u. 89.</b>            |
| <b>Varsányi László</b> | <b>8913 Egervár, település szintű lakosokat.</b> |

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekre a Munkaügyi központot, valamint a munkavállalókat értesítse, s gondoskodjon a munkaköri leírások elkészítéséről, illetve nevezettek munkavégzését kísérje figyelemmel.**

**Felkéri továbbá a jegyzőt, hogy gondoskodjon a foglalkoztatással kapcsolatos iratoknak a MÁK részére történő megküldéséről.**

**Határidő: 2014. november 17.**

**Felelős: polgármester  
jegyző**

\*\*\*\*\*

A polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

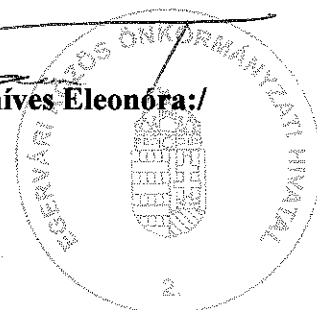
Ezt követően a képviselőtestület 21 órától zárt ülés keretében folytatta munkáját.

  
/:Gyerkó Gábor :/  
polgármester



k.m.f.t.

  
/:Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra:/  
jegyző



# EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

## Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

### Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 91/2014.(X.22.) számú határozata:

TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény – A szociális étkeztetésben részesülő személyek vonatkozásában az étel házhoz szállítási díjának vállalása.

#### Tett intézkedés:

Az intézmény értesítése és a megállapodás aláírása megtörtént.

### Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 93/2014.(X.22.) számú határozata:

Közfoglalkoztatási program

#### Tett intézkedés:

A munkaügyi központ 12 főből 6 fő foglalkoztatását hagyta jóvá.

November 5.-től február 28.-ig: Kovács Lászlóné, Hajdu Brigitta, Németh Gyula

November 5.-től december 31.-ig: Bekes Nikolett, Horváth József, Varsányi József

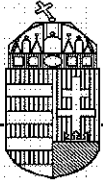
Január 1.-től február 28.-ig: Kapesándi Nikolett, Horváth László, Méhes József

A közfoglalkoztatási szerződések aláírása megtörtént.

Egervár, 2014. november 13.



Gyerkó Gábor s.k.  
polgármester



## ELŐTERJESZTÉS

### Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2014. november 13-án tartandó ülésére

**Tárgy:** *Helyi adórendeletek felülvizsgálata*

**Előterjesztő:** *Gyerkó Gábor polgármester*

**Készítette:** *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző  
Horváth József adóügyi előadó*

Tisztelt Képviselő-testület !

Az éves költségvetés előkészítésének egyik fázisa a következő évre vonatkozó - az önkormányzat bevételei szempontjából jelentős kérdés - adópolitikai döntések meghozatala. Az önkormányzatok gazdasági önállóságának egyik eszköze a helyi adók rendszere. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban Htv.) a települési önkormányzatok számára lehetőséget ad a helyi szuverén adóztatási jog gyakorlására, a helyi adópolitika kialakítására.

A Htv. jelenleg arra ad felhatalmazást a települési önkormányzatoknak, hogy a Htv. keretei között az illetékességi területükön helyi adókat vezessen be.

Jelenleg az Országgyűlés előtt van az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló T/1705. számú törvényjavaslat, amely módosítja a Htv.-t és lehetővé teszi a települési önkormányzatok számára a települési adó bevezetését. Várhatóan a törvényjavaslat záró szavazására november 25-én fog sor kerülni. Csatoltan megküldöm a törvényjavaslatnak a Htv-ét módosító részét, illetve annak indokolását. A benyújtott törvényjavaslat még vitája során változhat.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a értelmében a helyi adó fizetési kötelezettség növekedését eredményező adórendeletet, annak hatálybalépését megelőző 30 nappal ki kell hirdetni.

Erre tekintettel amennyiben az önkormányzat települési adót kíván bevezetni, úgy az erre vonatkozó rendeletét legkésőbb 2014. december 1-én ki kell hirdetnie.

Annak nincs akadálya, hogy az önkormányzat a települési adót ne január 1-től, hanem pl. február 1-től vezesse be, de ez esetben 2015. évben 11 hónapos adófizetési kötelezettséggel kell számolni.

A jelenleg hatályos Htv. szerint az önkormányzatok adómegállapítási joga kiterjed:

- a helyben alkalmazható adónemek bevezetésére, a már bevezetett adók hatályon kívül helyezésére, módosítására,
- az adó mértékének a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási körülményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodó megállapítására,
- adómentességek, adókedvezmények alkalmazására.

Az egervári önkormányzat:

1. a kommunális típusú adók közül
  - a **magánszemélyek kommunális adóját** vezette be,
2. és rendeletet alkotott
  - az **iparűzési adó** alkalmazására is.

Fentiekén túl **gépjárműadó** kötelezettség terheli a gépjármű-tulajdonosokat, de a gépjárműadó nem minősül helyi adónak, jelenleg a gépjárműadó mértéke törvényi szinten szabályozott. A gépjárműadóra tehát a helyi adópolitika nem terjedhet ki.

A gépjárműadóból származó adóbevétel 2013.01.01-től már csak 40 %-ban képezi az illetékes települési önkormányzat bevételeit, viszont a gépjárműadó nyilvántartása, az adóztatással kapcsolatos hatósági feladatok ellátása továbbra is az illetékes önkormányzat feladata.

Miután az önkormányzati működési kiadások finanszírozásának egyik eleme a helyi adó, ezért minden évben indokolt a helyi adópolitika felülvizsgálata, a helyi adóbevételek növelési lehetőségeinek számbavétele.

Az adóbevételek növelésére többféle megoldás alkalmazható:

- Lehetséges a **helyi adók mértékének növelése**. Ennél a megoldásnál arra a törvényi korlátozásra kell tekintettel lenni, miszerint az adó mértéke nem haladhatja meg a Helyi adó-törvényben meghatározott felső határok fogyasztói árszínvonal változással korrigált összegét. Ebben az esetben az adómértékek változásának arányában növekedhet az adott adónemből várható adóbevétel nagysága.
- Adóbevételi többletet eredményezhet az adó mértékének megváltoztatása nélkül az eddig alkalmazott különféle **adómentességek, adókedvezmények megszüntetése vagy korlátozása**. Ebben az esetben az adóbevétel növelése az adott adónem hatálya alá tartozó adóalanyok körének kiszélesítésével történik.
- Kialakítható egy olyan adópolitika, amely az előbbi megoldások néhány elemét egymás mellett alkalmazza, fokozottan mérlegelve a helyi sajátosságokat, az önkormányzat gazdálkodási körülményeiből fakadó igényeket és az adóalanyok teherviselő képességét.

Az adóbevételek növekedése szempontjából fontos vizsgálni a hátralékok mértékét, és a hátralékok behajtására tett intézkedések lehetőségeit.

A 2014.11.05-i adatok szerint 1998. évtől vizsgálva Egervár Község Önkormányzatának 29.681. ezer Ft összegű helyi adó kintlévősége van, ebből felszámolás alatt levő/megszűnt adósokkal szembeni követelés összesen 18.854. ezer forint (nagy valószínűséggel behajthatatlan). A hátralékok adónemenkénti megoszlását szemlélteti az alábbi 1. táblázat:

Ft-ban

| Adónem                          | 2014.01.01-<br>2014. 12.31.<br>között<br>keletkezett<br>hátralék | 2013.12.31-<br>ig<br>keletkezett<br>hátralék | összes<br>hátralék | 1998-tól 2013-ig<br>keletkezett hátralékból<br>felszámolás alatt<br>levőkkel, illetve<br>letiltható jövedelemmel<br>nem rendelkezőkkel<br>szembeni követelés<br>(behajthatatlan) |
|---------------------------------|--|--|--------------------|--|
| Magánszemélyek kommunális adója | 325712   | 457996                                       | 783708             | 295652   |
| helyi iparüzési adó             | 8620822  | 4132351                                      | 12753173           | 2341479  |
| késedelmi pótlék                | 1161934  | 14802126                                     | 15964060           | 13036469   |
| Bírság                          | 0  | 180269                                       | 180269             | 180269   |
| <b>ÖSSZESEN</b>                 | <b>10108468</b>  | <b>19572742</b>                              | <b>29681210</b>    | <b>15853869</b>  |
| Gépjárműadó*                    | 9888058  | 13176447                                     | 23064505           | 10294078   |

\* a gépjárműadó hátralék 40%-a illeti meg az önkormányzatot.

#### 1. sz. táblázat

\*\* A Számvitelről szóló 2000 évi C. törvény 65. § (7) bekezdése, valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013 (I.11.) Kormányrendelet 13. §-a alapján a behajthatatlan követeléseket egyéb ráfordításként kell elszámolni, azokat követelésként nem lehet kimutatni. A számvitelről szóló 2000 évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10.g) pontja értelmében behajthatatlan az a követelés, amely elévült.

Az elévülést az Adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 164. § (6) bekezdése szabályozza. Ennek értelmében az adótartozás az esedékesség évének utolsó napjától számított 5 év elteltével évül el. Végrehajtási cselekmények foganatosítása esetén az elévülés 6 hónappal meghosszabbodik. Amennyiben az adózó felszámolási eljárás alá kerül, az elévülés a felszámolás kezdő időpontjától megszakad, és a felszámolási eljárás befejezéséről hozott döntés jogerőre emelkedését követő napon újra kezdődik az 5 év + 6 hónapos elévülési időszak. A felszámolási eljárások akár több évre történő elhúzódása miatt, ezen adózókkal szembeni követelések leírása nagyon hosszú idő elteltével lehetséges.

A nagy összegű hátralékok magyarázata, hogy az év végi felszólítások kiküldése és egyéb végrehajtási cselekmények (beszedési megbízások) foganatosítására jelen előterjesztés elkészítéséig még teljes körűen nem került sor.

Fontos, hogy az adóhátralékok végrehajtása 2014. évben rendszeresebben és szigorúan folytatódjon, elősegítve az önkormányzat stabilabb pénzügyi gazdálkodását, fizetőképességének folyamatos fenntartását.

#### Az adómértékek vizsgálata:

**A Htv. szerint törvényesen alkalmazható maximális adómértékek és az egervári önkormányzat által alkalmazott adómértékek összehasonlítása:**

| Adónemek:  | Htv. szerinti<br>maximális adómérték<br>2014. évben | Egervár<br>Önkormányzata<br>által alkalmazott<br>adómérték | %     |
|--|---|--|-------|
| Magánszemélyek kommunális adója:<br>(Ft/adótárgy)  | 28600   | 4000   | 13,99 |
| Iparüzési adó:<br>- állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén:<br>(adóalap %-a)               | 2,0   | 1,5  | 75    |
| - ideiglenes jellegű, a Htv. 37. §. (2) bek. a-b.) pontja<br>szerinti tevékenység esetén:(naptári nap/ Ft) | 5000  | 5000   | 100   |

A Htv.-vel való összehasonlítás szerint az adómértékek emelésére, illetve a kedvezmények korlátozására az egyes adónemeknél az alábbiak szerint van lehetőség:

