

**ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐTESTÜLET  
EGERVÁR**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2014. október 22. napján tartott**

**nyilvános alakuló üléséről**

**Határozatok:**

Sorszama	Kódja
80/2014.(X.22.)	A2
81/2014.(X.22.)	Z1
82/2014.(X.22.)	B5
83/2014.(X.22.)	B9
84/2014.(X.22.)	B13
85/2014.(X.22.)	Z1
86/2014.(X.22.)	B6
87/2014.(X.22.)	Z1
88/2014.(X.22.)	A16
89/2014.(X.22.)	A16
90/2014.(X.22.)	A16
91/2014.(X.22.)	Z1
92/2014.(X.22.)	B9
93/2014.(X.22.)	Z1
94/2014.(X.22.)	Z1
95/2014.(X.22.)	Z1

**Rendeletek:**

Sorszama (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet(módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
10/2014.(X.27.)	Szervezeti és Működési Szabályzatról	4/2011.(IV.10.) számú rendelet módosítása	A1

## J e g y z ő k ö n y v

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének 2014. október 22. napján 18.00 órakor tartott **alakuló** üléséről.

**Helve:** Egervár hivatal tanácskozó terme

**Jelen voltak:**

Gyerkó Gábor	polgármester
Déri László	önkormányzati képviselő
Fücsök Imre	önkormányzati képviselő
Gángó Károly	önkormányzati képviselő
Kálmán István	önkormányzati képviselő
Korbuly Kálmán	önkormányzati képviselő
Szernjágin Marianna	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyző

**Meghívott vendégek:**

- Balázs Henriett
- Peresztegi Jánosné
- Szabó Zoltán
- Török János
- Vassné Várkövi Klára

Jegyzőkönyvet vezette: Komáromi Renáta testületi asszisztens.

**Gyerkó Gábor polgármester** tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 7 fővel határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselőtestület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Mivel más napirendi javaslat nem hangzott el, annak jóváhagyását szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

### **N A P I R E N D :**

1./ Önkormányzati képviselők és polgármester eskü (fogadalom) tétele

Előadó: polgármester

2./ Polgármesteri programról tájékoztatás

Előadó: polgármester

3./ Alpolgármester választása, eskü (fogadalom) tétele

Előadó: polgármester

4./ Polgármester illetményének, alpolgármester tiszteletdíjának és egyéb jutatásának megállapítása

Előadó: polgármester, alpolgármester

5./ Képviselői tiszteletdíjak, természetbeni juttatások, költségtérítések

Előadó: polgármester

6./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata (Bizottságok tagjainak megválasztása)

Előadó: polgármester

7./Bizottság tagjainak eskü (fogadalom) tétele

Előadó: polgármester

8./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

## N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a

### **1./ Önkormányzati képviselők és polgármester eskü (fogadalom) tétele**

Előadó: polgármester

---

**Gyerkó Gábor polgármester** elmondta, hogy a polgármester, és a képviselők megbízólevelének átadására az előírt törvényi határidőn belül sor került. Ahhoz azonban hogy, tisztségünket gyakorolhassuk, szükség van még eskütételre is. Felkérte a képviselőtestület tagjait a megbízatásukhoz szükséges eskü letételére.

Egervár község önkormányzati képviselőtestületének tagjai az eskü együttes elmondásával letették az esküt, majd aláírták az esküokmányokat.

Ezt követően pedig, **Gyerkó Gábor** polgármester a képviselőtestület előtt letette az esküt és aláírta az esküokmányt.

### **2./ Polgármesteri programról tájékoztatás**

Előadó: polgármester

---

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a teljesség igénye nélkül tájékoztatná a képviselő testületet a polgármesteri programmal kapcsolatban.

Elmondta, hogy az 5 éves program céljai között szerepel a Templom renoválása, sétány kialakítása, világítás korszerűsítése pályázat útján, mivel sajnos másként ez nem valósítható meg.

-A faluközpontban játszótér kialakítása, kivágott növényzet pótlása, parkolási körülmények javítása, megoldása. Továbbá egyéb kültéri elemek, eszközök kihelyezése, mint például zászlótartó, növényfuttató;

-Adventi forgatag megrendezése a főtéren, koszorúval, gyertyával, forralt borral, mézeskaláccsal, mindenki karácsonyfájával és betlehemmel;

-Várkastély működtetésének biztosítása a vállalkozással közösen. Cél, hogy bevételi forrássá váljon. Valamint a parkoló kialakításának befejezése, és a Várkastélyban lehetőség szerint az alsó szinten mosdók kialakítása;

-Vár út felújítása, járda és kerékpárút kiépítése;

- A jegyzőség melletti területen található vállalkozó jelenlegi rossz állapotának megoldása, ha lehet másik telephely biztosítása az ipari övezetben. A jelenlegi épület hasznosításának átgondolása, ha kell elbontása;
  - Parkoló kialakítása, a műhelyek önkormányzati műhellyé, tárolóvá alakítása;
  - Termelői piac kialakítása a szomszédos területen;
  - Iskola udvarán található szabadtéri elemek és a pálya felújítása. Iskola első épületének a felújítása;
  - Sportöltöző felújítása, sportpálya világításának kialakítása, lelátó eredményjelző készítése, más sportágak támogatása vagy új szakosztályok létrehozása, például íjász klub;
  - Kulturális ház működtetése, programszervező alkalmazása, eszközök beszerzése. A meglévő kulturális programjaink, hagyományaink folytatása, átgondolása;
  - Sport büfé kérdésének tisztázása;
  - Postai parkoló kialakítása és a tűzoltókocsi felújítása;
  - Temetői új sétány térkövezése, új temetői kataszter kialakítása, ravatalozó előtető bővítése, harangláb építése, a hősi emlékmű felújítása, kibővítése;
  - Pincedombon bor múzeum kialakítása, szellőzés megoldása, alagút berendezése, park térvilágításának megoldása, esőbeálló készítése rendezvényekre, fenyőfák szelektálása, sétány, játszótér, vagy akár kemping kialakítása. Bérbeadási feltételek felülvizsgálata;
  - Fa szerkezetű építmények rendszeres festése, konzerválása. Például ravatalozó, padok rendbetétele;
  - Mellékutak, hegyi utak karbantartása, házhelyek értékesítési lehetőségeinek kidolgozása, illetve a településen belüli eladó ingatlanok eladásának segítése vagy hasznosítása;
  - Víz elvezetés felülvizsgálata;
  - Polgárőrség fejlesztése, tagtoborzás, környező szervezetekkel együttműködés. Továbbá kamerarendszer kiépítése;
  - Rendszeres kapcsolattartás a helyiekkel: személyesen, TV, új helyi újság.
- A pályázati lehetőségek figyelése is a program része, hiszen a település fejlődésének nagy része csak ezekből valósítható meg, persze van olyan cél is, ami pályázat nélkül is a falu fejlődése érdekében megvalósítható.

Ezt követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdés a tájékoztatóval kapcsolatban, hiszen nagyon sok programpontról volt szó az elmúlt időkben.

Kérdés, hozzászólás nem történt, a képviselőtestület a polgármesteri programról szóló tájékoztatót egyhangúan elfogadták.

### **3./ Alpolgármester választása, eskü (fogadalom) tétele**

#### **Előadó: polgármester**

---

**Gyerkó Gábor** polgármester felkérte a jegyzőt, hogy adjon tájékoztatást az alpolgármester választással kapcsolatos szabályokról.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző a napirend kapcsán tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy az Möt. értelmében az alpolgármester választása titkos szavazással történik, melynek lebonyolítására szavazatszámláló bizottságot célszerű választani, amely bizottság eseti jellegű, az alpolgármester választással megbízatása meg is szűnik. A jelölt kérheti ügyének tárgyalásához az ülés zárttá nyilvánítását.

Az alpolgármester személyére a polgármester tesz javaslatot, akire nézve a javaslat elhangzik, be kell jelentenie személyes érintettségét és a testület dönt abban, hogy személyes

érintettségére tekintettel kizárja- e vagy sem a szavazásból. Legalább egy alpolgármestert kötelező választani, mely megválasztásához minősített többség szükséges. Lehetőség van alpolgármesternek külső, nem képviselőtestületi tagot is megválasztani, ehhez azonban az SZMSZ-t módosítani kellene, s ez esetben is legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül kellene a testületnek megválasztania.

**Gyerkó Gábor** polgármester megköszönte a jegyző tájékoztatását. Majd javasolta a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Korbuly Kálmán képviselőt, tagjainak Déri László és Fücsök Imre képviselőket.

Egyéb javaslat nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester a Szavazatszámoló Bizottság tagjaira elhangzott indítványát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
80/2014.(X.22.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az alpolgármester választáshoz szükséges titkos szavazás lebonyolítására Szavazatszámoló Bizottságot választ az alábbi képviselők részvételével:**

**A bizottság elnöke: Korbuly Kálmán képviselő**

**A bizottság tagjai: Déri László képviselő  
Fücsök Imre képviselő**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Szavazatszámoló Bizottság Elnöke**

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy a képviselőkkel előzetesen megbeszéléseket folytatott mielőtt döntött arról, hogy kit javasol alpolgármesternek, végül a tisztség betöltésére Kálmán István képviselőt javasolja

**Kálmán István** alpolgármester-jelölt megköszönte a bizalmat, a jelölést elfogadta. Nyilatkozott, hogy a döntéshozatalban nem kíván részt venni, s nem kéri ügyének zárt ülésen történő tárgyalását.

A polgármester szavazásra bocsátotta a jelölt döntéshozatalból történő kizárás iránti kérelmét.

A képviselőtestület a kérelem tárgyában 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
81/2014.(X.22.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete Kálmán István alpolgármester-jelöltet – érintettségére tekintettel – az alpolgármester választására irányuló döntéshozatalból kérelmére kizárja.**

Az alpolgármester választásról külön jegyzőkönyv készült.

**Korbuly Kálmán** a Szavazatszámoló Bizottság elnöke ismertette az alpolgármester választás eredményét, mely szerint Kálmán István alpolgármester-jelölt elnyerte az Möt.-ben előírt minősített többségi szavazatot, így a választás eredményes volt.

**Kálmán István** alpolgármester a képviselőtestület előtt letette az esküt, és aláírta az esküokmányt.

#### **4./Polgármester illetményének, alpolgármester tiszteletdíjának, és egyéb juttatásának megállapítása**

##### **Előadó: polgármester, alpolgármester**

---

**Gyerkó Gábor** polgármester felkérte a jegyzőt, hogy ismertesse a polgármester illetményének és az alpolgármester tiszteletdíjának és egyéb juttatásának megállapítására vonatkozó írásos előterjesztést.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző a napirend keretében előadta, hogy az elkészített írásos előterjesztés tartalmazza, hogy milyen rendelkezések vonatkoznak a polgármesteri és alpolgármesteri illetmények megállapítására. Egervár esetében főállású polgármesterről beszélünk, tehát nem tiszteletdíjról, hanem illetményről kell rendelkezni. A törvény a helyettes államtitkár illetményéből indul ki és ebből vezeti le a főállású és a társadalmi megbízatású polgármesterek, illetőleg az alpolgármester illetményét. 501-1500 fő lakosságú település polgármestere esetében 40 %, a megyei jogú város, fővárosi kerület polgármestere illetményéhez viszonyítottan. Számszerűsítve a helyettes államtitkár illetménye az illetményalap kilencszerese, azaz 347 850 Ft, erre jön rá az illetménykiegészítés 173 925 Ft, és a vezetői illetménypótlék 226 102 Ft, összesen 747 877 Ft. A polgármester illetményének összege ennek a 40%-a, tehát 299 150 Ft, melytől eltérni nem lehet.

**Gyerkó Gábor** polgármester megjegyezte, hogy nincsenek sávok, mint korábban.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a polgármester az illetményen felül költségtérítésben is részesíthető a felmerülő költségeinek finanszírozására. Nincs már költségátalányra lehetőség, ez október 12 napjával megszűnt. A költségátalány annyi előjogot biztosított annak, aki abban részesült, hogy előre megkapta költségei fedezésére azt az összeget, melyet felvett, de ugyanúgy el kellett számolni róla. A költségtérítés viszont úgy működik, hogy saját pénzből kifizeti például az üzemanyagot vagy egyéb költséget és utólagosan, számla ellenében kerülnek ezek a költségek megtérítésre, melynek összege limitálva van. A költségtérítés mértéke 15%, tehát ennél több nem számolható el.

**Kálmán István** alpolgármester elmondta, hogy a polgármesternek jogszabályokból adódóan meg van határozva az illetménye, tehát az adott, attól eltérni nem lehet.

Ezt követően **Gyerkó Gábor** polgármester kérte a döntéshozatalból való kizárását.

Majd indítványozta, hogy a döntésből való kizárás iránti kérelmről hozzon döntést a képviselőtestület.

A képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
83/2014. (X.22.) számú határozata:**

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete Gyerkó Gábor polgármestert – érintettségére tekintettel - a polgármester illetményének megállapítására irányuló döntéshozatalból kérelmére k i z á r j a .**

Egyéb nem hangzott el, **Kálmán István** alpolgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztés szerinti havi 299 150,-Ft illetmény, valamint 15% költségtérítés, azaz havi 44.870 Ft megállapítását 2014. október 12 napjától.

A képviselőtestület az indítvánnyal kapcsolatban 6 igen szavazattal, a következő határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
84/2014. (X.22.) számú határozata:**

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete Gyerkó Gábor polgármester részére 2014. október 12. napjától havi 299 150,- Ft összegű illetményt, valamint 15% költségtérítést, azaz 44.870 Ft-ot állapít meg.**

**A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a munkaszerződés elkészítéséről és a Magyar Államkincstár részére történő megküldéséről.**

**Felelős: jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző a határozathozatalt követően a továbbiakban elmondta, hogy a főállású alpolgármester illetményének, és a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának összegéről is kell említést tenni. Egerváron az alpolgármester nem főállásban látja el a tisztségét, de mivel ebből kell levezetni a tiszteletdíját, ezért beszélni kell erről is. A képviselőtestület a főállású alpolgármester illetményének összegét, a polgármester illetménye 70-90%-a közötti összegben állapíthatja meg és ez a társadalmi megbízatású polgármesterre is vonatkozik. A tiszteletdíj egészéről, vagy annak egy részéről le lehet mondani. Ennek az adminisztratív menete még kérdéses, annyi biztos, hogy a lemondást írásban kell megtenni. Négy évvel ezelőtt nem volt kötelező megállapítani az alpolgármester illetményét, viszont most azt mondja a jogszabály, hogy meg kell állapítani. Valószínűsíthető, hogy erről a legtöbb tiszteletdíjas alpolgármester le fog mondani. Felmerül a kérdés, hogy illetményét számfejtteni, kell és a számfejtett, járulékok levonása után maradó nettó

illetményéről mond le, vagy nem is kell részére az összeget számfejtteni. Remélhetően erre hamarosan kapnak az önkormányzatok választ, mert a jogi szabályozás nem egyértelmű.

Erre korábban már kaptunk egy jogértelmezést egy társtelepülésünk vonatkozásában a képviselők tiszteletdíjaira vonatkozóan merült fel ezen kérdés. A NAV szerint a képviselő úgy mondhat csak le a tiszteletdíjról, ha az számfejtésre kerül részére. A törvényalkotóknak remélhetően nem ez volt a szándéka, ezért amíg nem kapunk egyértelmű választ ezen kérdésre, addig úgy kezeljük a kérdést, hogy azok esetében akik nem kívánják a tiszteletdíjat felvenni azok részére is is számfejtjük. Ez egy nyitott kérdés a mai napig.

A költségtérítés az alpolgármester esetében is ugyanaz, mint a polgármester vonatkozásában, tehát 15% meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. Ezért is kell a polgármester illetményét meghatározni, mert akkor a költségtérítés összegét sem tudnánk, mivel a törvényalkotók az illetmény bizonyos százalékában határozták meg ennek az összegét.

Tehát dönteni kell az alpolgármester tiszteletdíjáról is. A költségtérítés pedig ezután már adott.

**Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy az alpolgármester tiszteletdíjának mértékét a társadalmi megbízatású polgármester illetményének 70%-ban állapítsa meg a testület, azaz számszerűsítve havi 104 700 Ft összegben.

Egyéb javaslat nem hangzott el.

Ezt követően **Kálmán István** alpolgármester kérte a döntésből való kizárását.

**Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta, hogy az alpolgármester döntésből való kizárás iránti kérelme tárgyában hozzon döntést a képviselőtestület.

A képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**85/2014. (X.21.) számú határozata:**

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete Kálmán István alpolgármestert- érintettségére tekintettel - az alpolgármester illetményének megállapítására irányuló döntéshozatalból kérelmére k i z á r j a .**

Majd **Gyerkó Gábor** polgármester szavazásra bocsátotta azon javaslatot, mely szerint 2014. október 22. napjától az alpolgármester tiszteletdíja havi 104 700,-Ft-ban, költségtérítése pedig 15%-ban, azaz 15.705 Ft-ban kerüljön megállapításra.

A képviselőtestület az indítvánnyal kapcsolatban 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**86/2014. (X.21.) számú határozata:**

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete Kálmán István alpolgármester részére 2014. október 22. napjától havi bruttó 104 700,- Ft összegű tisztelet díjat, valamint 15%, azaz 15.705 Ft költségtérítést állapít meg.**



**A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a munkaszerződés elkészítéséről és a Magyar Államkincstár részére történő megküldéséről.**

**Felelős: jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Kálmán István** alpolgármester arról nyilatkozott, hogy feladatát tiszteletdíj és költségtérítés nélkül kívánja ellátni, melyet ezúton írásban is megerősít.

A képviselőtestület az alpolgármesternek a tiszteletdíjról, valamint a költségtérítés összegéről történő lemondásra vonatkozó bejelentését tudomásul vette.

### **5./ Képviselői tiszteletdíjak, természetbeni juttatások, költségtérítések**

**Előadó: polgármester**

---

**Gyerkó Gábor polgármester** felkérte a jegyzőt, hogy a képviselői tiszteletdíjakra vonatkozó szabályokat ismertesse a képviselőtestülettel.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy Egerváron évek óta nem vesznek fel a képviselők tiszteletdíját. Akik már évek óta benn vannak a közéletbe nem kis áldozatok révén teszik ezt, és nagyon sokat spórolnak a falunak azzal, hogy a tiszteletdíj az önkormányzatnál marad. Az Mőtv. mértéket nem állapít meg, az alsó és felső mérték teljesen szabad, de a tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatainak az ellátását. Azt tudni kell, hogy a képviselői tiszteletdíj után az önkormányzatot 27%-os mértékű járulékfizetési kötelezettség terheli. Ezen felül költségtérítésben a képviselő is részesíthető, és ebben az esetben már nincs százalékos keret, hogy mekkora mértékben. Ha a képviselőnek felmerül az önkormányzat érdekében valamilyen költsége, akkor ezt számára a polgármester által utalványozottan, számla ellenében megtéríthető. A képviselők tiszteletdíjával kapcsolatban is döntést kell hoznia a testületnek, hogy megállapítja-e vagy sem. Ha igen, akkor arról önkormányzati rendeletet kell alkotni.

**Déri László** képviselő elmondta, hogy a képviselői tiszteletdíjából származó megtakarítását sajnos eddig sem tudtuk érvényesíteni. Erről már az előző ciklusban is beszéltünk, hogy ebből a pénzből majd járdát fogunk építeni, de nem tudtunk kézzel foghatóan felmutatni semmit. Megkérdezte, hogy ha megállapítjuk a tiszteletdíjat, akkor az jár pénzügyi teherrel?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy erről korábban már szólt, igazán nem tudni, hogy jelenleg erről a NAV-nak mi az álláspontja. Ha lemond a képviselő a tiszteletdíjról, akkor is számfejtteni kell-e. A NAV arról adott tájékoztatást, hogy ha van önkormányzati rendelet a képviselői tiszteletdíjak megállapításáról, akkor azt számfejtteni kell, és azt követően mondhat le róla, tehát felajánlhatja a nettó tiszteletdíjat, de először le kell adóznia róla.

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy ez esetben meg kellene határozni egy bizonyos összeget, amit el lehetne különíteni az önkormányzat alszámláján.

**Szermjágin Marianna** képviselő megkérdezte, hogy ha nem állapítunk meg tiszteletdíjat, akkor a járulékaik is maradnak a falunál.

**Gyerkó Gábor** polgármester megkérdezte, hogy mekkora összeget tegyen félre a testület az alszámlára. A tiszteletdíjnak nincs mértéke, tehát az annyi amennyit a testület megállapít.

**Szermjágin Marianna** képviselő javasolta, hogy 40 000 Ft/fő legyen havonta elkülönítve az önkormányzat alszámlájára.

**Dr. Ürmösiné Kómvés Eleonóra** jegyző megkérdezte, hogy ezt az összeget járulékaival együtt tegyék félre?

**Gyerkó Gábor** polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy ez bruttó összegként legyen félretéve.

A képviselők egyetértettek a javaslattal, miszerint havonta képviselőnként 40 000 Ft/fő összeget különítsen el a testület az önkormányzat egyik alszámlájára. Felkérték a polgármestert, hogy a fenti összeg alszámlára történő elkülönítéséről havonta intézkedjen. .

Egyéb nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta, hogy Egervár község önkormányzati képviselőtestülete tagjainak ne állapítsanak meg tiszteletdíjat, s az önkormányzati bizottsági tagok részére se kerüljön tiszteletdíj megállapításra, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület 7 igen egyhangú szavazattal az indítvány tárgyában a következő határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**87/2014. (X.22.) számú határozata:**

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete figyelemmel arra, hogy a 2014. október 12. napján tartott önkormányzati választáson megválasztott önkormányzati képviselők tevékenységükért tiszteletdíjra nem tartanak igényt úgy határoz, hogy a képviselőtestület tagjai, s az önkormányzati bizottságok tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

**6./ Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata (Bizottságok tagjainak megválasztása)**

**Előadó: polgármester**

---

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a választásokat követően szükség van az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára, aktualizálására. Ezt követően felkérte a jegyzőt, hogy ismertesse az elkészített írásos előterjesztést.

**Dr. Ürmösiné Kómióves Eleonóra** jegyző a napirenddel kapcsolatosan előadta, hogy az Önkormányzati törvény értelmében az SZMSZ-t a választásokat követő hat hónapon belül kell felülvizsgálni.

Az SZMSZ-t még az előző testület alkotta az Ötv. alapján, amikor megalakult. 2012. évben hatályba lépett az Mőtv. egy része, mely miatt az SZMSZ egyes rendelkezéseit módosítani kellett. Az SZMSZ törvényi rendelkezést nem ismételt meg, annak rendelkezései a törvényi keretek közt módosíthatóak.

Javasolja, hogy tekintsék át az SZMSZ mellékleteit, s a szükséges módosításokat fogadja el a képviselőtestület.

Az **SZMSZ 1. számú** melléklete tartalmazza a Bettenhausen-i testvérkapcsolati szerződést is, ami mindig melléklete volt a szabályzatnak, ezt amennyiben a nemzetközi kapcsolat fennáll a társtelepüléssel, úgy a mellékletet nem kell módosítani.

Ugyszintén nem szükséges módosítani a **2. mellékletet**, mely az átruházott hatáskörökről rendelkezik. Az október 12.-i választások eredményeként az **SZMSZ 3. számú mellékletét** módosítani indokolt.

Javasolta továbbá felülvizsgálni az **SZMSZ 4. számú mellékletét**, mely rendelkezik az állandó bizottságok tagjairól. Az SZMSZ-ben írtak alapján az önkormányzatnak kettő állandó bizottsága van, a Szociális Kulturális és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, mindkettő 5-5 tagból állt, melyből 3 fő képviselő, 2 pedig külsős tag volt.

Az SZMSZ-ben írt bizottsági struktúra megváltoztatható, új bizottságok is létrehozhatók, ez esetben azonban a mostani ülésen nem választhatók meg az új bizottsági tagok, hiszen először az erre vonatkozó szabályokkal ki kell egészíteni a rendeletet.

Az előbb említett bizottságok működését az SZMSZ részletesen szabályozza.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság fontos feladata többek közt a polgármesteri és képviselői vagyonynyilatkozatok kezelése, az önkormányzati képviselők összeférhetlenségének megállapítására irányuló kezdeményezés kivizsgálása is. Kérte, hogy a képviselőtestület tegyen javaslatot a bizottság tagjaira vonatkozóan. Majd elmondta, hogy a polgármesternek és a képviselőknek 30 napon belül kell vagyonynyilatkozatot tenni, így a bizottságnak hamarosan munkához is kell látnia.

A polgármester, nem lehet bizottsági tag, kérte, hogy erre a javaslat megtételénél legyenek figyelemmel.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy továbbra is ezt a két bizottságot szeretné megtartani a testület és esetlegesen kibővítenék plusz feladatokkal, melyek a későbbiekben kerülnének meghatározásra. A bizottságok létszámát tekintve, pedig a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság továbbra is 5 fős lenne, 3 képviselővel és 2 kültaggal. A Szociális Kulturális és Sport Bizottság létszámát pedig 7 főre emelné a testület, 4 belő és 3 külső taggal.

Véleménye szerint az említett két bizottság működésére, figyelemmel ellátandó feladataikra továbbiakban is szükség van.

Az előzetes egyeztetésekre utalva, javasolta a Szociális Kulturális és Sport Bizottság elnökének Fücsök Imre képviselőt, tagjainak Kálmán István, Korbuly Kálmán és Szernjagin Marianna képviselőket, külsős tagoknak Balázs Henriettet, Peresztégi Jánosnét és Vassné Várkövi Klárát megválasztani.

A Pénzügyi és gazdasági Bizottság elnökének javasolta Déri László képviselőt, tagjainak Gángó Károly és Korbuly Kálmán képviselőket, külsős tagoknak Szabó Zoltánt és Török Jánost megválasztani.

Előadta továbbá, hogy az említett személyek nyilatkoztak, hogy megválasztásuk esetén vállalják a bizottsági tagságot, s nem kérik ügyük zárt ülésen történő tárgyalását.

A képviselőtestület a polgármester fenti javaslatával egyetértett, a bizottsági tagok személyével kapcsolatosan egyéb javaslat nem hangozott el. A polgármester szavazásra bocsátotta a bizottságok tagjaira tett indítványát.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangú, 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**88/2014.(X.22.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a 2010-2014. évi önkormányzati ciklusra két bizottságot hoz létre az alábbiak szerint megválasztott tagokkal:

**-Pénzügyi és Gazdasági Bizottság:**

**Elnöke: Déri László képviselő**

**Tagjai: Gángó Károly képviselő**

**Korbuly Kálmán képviselő**

**Szabó Zoltán nem képviselő**

**Török János nem képviselő**

**-Szociális Kulturális és Sport Bizottság**

**Elnöke: Fücsök Imre képviselő**

**Tagjai: Kálmán István képviselő**

**Korbuly Kálmán képviselő**

**Szermjagin Marianna képviselő**

**Balázs Henriett nem képviselő**

**Peresztegi Jánosné nem képviselő**

**Vassné Várkövi Klára nem képviselő**

A képviselőtestület felkéri a bizottságok elnökeit, hogy a végzett munkáról évente egy alkalommal számoljanak be.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Déri László és**

**Fücsök Imre bizottsági elnökök**

**Dr. Ürmösiné Kórmíves Eleonóra** jegyző továbbiakban előadta, hogy az **SZMSZ 5. számú melléklete** a polgármester munkarendjét tartalmazza. Ezt nem kötelező főállású polgármester esetében szabályozni. Majd megkérdezte a képviselőtestület tagjait, hogy kívánják-e módosítani a polgármester munkarendjét?

**Kálmán István** alpolgármester javasolta hogy figyelemmel arra, hogy a polgármesteri tisztség nem látható el oly módon, hogy reggel 8 órától 16 óráig a hivatalban tartózkodik a polgármester, javasolta, hogy heti 40 óra kötetlen munkaidőre módosítsák a polgármester munkarendjét az SZMSZ-be.

**Dr. Ürmösiné Kórmíves Eleonóra** jegyző a továbbiakban előadta, hogy az **SZMSZ 7. számú melléklete** az önkormányzati társulásokba delegált személyről rendelkezik. Jelenleg öt

társulásnak tagja Egervár. Ezt követően részletesen ismertette, hogy az önkormányzat milyen társulásokban vesz részt. Ezekbe a társulásokba ezidáig mindig a polgármester volt delegálva. A társulási ülések általában havonta egy alkalommal vannak.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy továbbra is a polgármestert szeretnék delegálni a társulásokba. Ha akadályoztatva van, úgy lehetősége van arra, hogy maga helyett mást bízjon meg a képvisellel.

A képviselőtestület egyöntetűen Gyerkó Gábor polgármestert delegálja mindazon társulásba, melyben az önkormányzat részt vesz.

**Gyerkó Gábor** szavazásra bocsátotta az önkormányzati társulásba delegálásról szóló, fent elhangzott indítványt.

A képviselőtestület a javaslat tárgyában 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
89/2014.(X.22.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határoz, hogy Gyerkó Gábor polgármestert delegálja az alábbi társulásokba:**

- Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Területfejlesztési  
Önkormányzatok Társulása
- Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke  
Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére
- Önkormányzati Társulás Nyugat-Balaton és Zala folyó medence  
Nagyterség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésére Korszerű  
Megoldására
- Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás
- Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás

A képviselőtestület felkéri a polgármestert mint a társulásokba delegált személyt, hogy a társulás ülésein elhangzottakról a képviselőtestületet tájékoztassa.

**Felelős: polgármester**  
**Határidő: folyamatos**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző továbbá tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy az önkormányzat **SZMSZ-ének 8. számú mellékletében** a kötelezettségvállalási utalványozási és ellenjegyzési joggal felruházott személyek kerülnek megnevezésre. Ez a bankszámlák feletti rendelkezési jogosultságot is jelenti egyben. Utalványozási joggal korábban a polgármester, és alpolgármester valamint egy önkormányzati képviselő volt megbízva. A képviselőtestület dönti el, hogy hány személyt bíz meg ezen feladat ellátásával, arra figyelemmel, hogy a polgármester hivatalból utalványoz, s mellette akadályoztatása miatt ezen feladat ellátására célszerű még egy személyt megbízni.

Az ellenjegyzési joggal felruházott személy hivatalból a jegyző. Javasolta, hogy a jegyző mellett, a 3 napot meghaladó tartós távolléte esetén szakmai ellenjegyző Vörösne Virás Ilona Bernadett, pénzügyi ellenjegyző Vincze-Heri Anita pénzügyi ügyintéző, 3 napot meghaladó tartós távolléte esetén Tischler Istvánné lássa el az ellenjegyzési feladatokat.

Majd kérte a képviselőtestület tagjait, hogy tegyenek javaslatot az utalványozók és a kötelezettségvállalók személyére.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy az alpolgármestert és Déri László képviselő személyét javasolja az utalványozás jogával megbízni, valamint szakmai és pénzügyi ellenjegyzők személyével a fent elmondottak alapján egyetért.

Ezt követően szavazásra bocsátotta a kötelezettségvállalási utalványozási és ellenjegyzési joggal való megbízottakra vonatkozó javaslatot.

A képviselőtestület a polgármester indítványával kapcsolatban 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
90/2014.(X.22.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete  
Utalványozási, és ellenjegyzési joggal a következő személyeket  
ruházza fel:**

- Gyerkó Gábor polgármestert,
- Kálmán István alpolgármestert,
- Déri László képviselő

**Szakmai ellenjegyzési joggal felruházott személyek:**

- Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző és
- Vörösne Virág Ilona Bernadett szociális ügyintéző.

**Pénzügyi ellenjegyzési joggal felruházott személyek:**

- Vincze-Heri Anita pénzügyi ügyintéző és
- Tischler Istvánné pénzügyi ügyintéző.

**A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiek szerinti új aláírás bejelentő pénzügyi intézet felé történő megküldéséről gondoskodjon.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: jegyző**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta továbbá, hogy az **SZMSZ 9. számú** mellékletét nem kell módosítani. Ez a melléklet a kormányzati funkciókról rendelkezik, melyet nem rég aktualizáltunk. A szakfeladatokat felváltotta a kormányzati funkció és áprilisban módosítottuk emiatt a Szervezeti és Működési Szabályzatot, ezért ez a melléklet ma is megállja a helyét.

Az SZMSZ 10. számú melléklete a vagyonyilatkozatok nyilvántartásával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok, eljárások rendjéről rendelkezik. Korábban már említésre került, hogy a polgármesternek és képviselőknek megválasztásuktól számított 30 napon belül vagyonyilatkozatot kell tenniük. Előtte ki kell tölteni egy nyomtatványt, hogy hány vagyonyilatkozatra van szükségük a képviselőknek. A házas-, élettárs és gyermekről is kell vagyonyilatkozatot tenni. A képviselők vagyonyilatkozata nyilvános, a hozzátartozóké nem. A vagyonyilatkozatok kezelésével a Pénzügyi és Gazdasági bizottság foglalkozik, ők gyűjtik össze és adják le a vagyonyilatkozatokat. Az SZMSZ 10. számú melléklete erről az eljárásról rendelkezik, hogy milyen módon tartják a vagyonyilatkozatokat nyilván. Ez kötelező melléklete a szabályzatnak, ezen nem javasolt módosítani.

Az SZMSZ utolsó melléklete a vagyonyilatkozat tételi kötelezettséggel járó nem önkormányzati képviselői megbízatásoknak a meghatározását tartalmazza. A vagyonyilatkozatot az önkormányzati törvény írja elő, továbbá az egyes vagyonyilatkozattételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény, amely kimondja, hogy minden olyan személynek, aki közpénzeket kezel vagy a közpénzeknek a felhasználásában valamilyen módon részt vesz, még a javaslattételi joggal rendelkező személyeknek is kell vagyonyilatkozatot tenni. A jegyzőnek évente kell vagyonyilatkozatot tenni a törvény alapján.

Az SZMSZ 11. számú melléklete is jelenleg megállja a helyét és a későbbiekbe lehet majd módosítani ezt a mellékletet, ha a bizottságok plusz feladatai megadásra kerülnek.

Az SZMSZ módosításával kapcsolatosan egyéb nem hangzott el.

Az SZMSZ mellékleteinek áttekintését követően, figyelemmel az e tárgyban hozott határozatokra, **Gyerkó Gábor** polgármester szavazásra bocsátotta az Önkormányzat SZMSZ-nek módosítását és javasolta a képviselőtestületnek, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 3., 4., 5. 7., 8., mellékleteit a fent hozott határozatoknak, valamint indítványoknak megfelelően módosítsák.

A képviselőtestület egyhangú 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta az alábbi rendeletét:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 10/2014.(X.27.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működés Szabályzatról szóló 4/2011.(IV.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**7./ Bizottság tagjainak eskü (fogadalom) tétele**

**Előadó: polgármester**

**Gyerkó Gábor** polgármester köszöntötte a Bizottsági tagokat. Örül, hogy a jelenlévők vállalták a tagságot ezzel is támogatva a falu működését.

Előadta, hogy Balázs Henriett, Peresztégi Jánosné és Vassné Várkövi Klára egervári lakosokat, a képviselőtestület 88/2014.(X.22.) számú határozatában, a Szociális Kulturális és Sport Bizottság külsős tagjának, Szabó Zoltán és Török János Egervári lakosokat a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság külsős tagjának választotta meg.

A polgármester felkérte a jelenlévő bizottsági tagokat, hogy megbízatásukhoz szükséges esküt tegyék le.

A nem képviselő bizottsági tagként megválasztott személyek az eskü együttes elmondásával a képviselőtestület előtt letették az esküt és aláírták az esküokmányt.

Ezt követően Peresztegi Jánosné, Vassné Várkövi Klára, Szabó Zoltán 19:30-kor elhagyták az üléstermet.

## 8./ Egyebek

**Előadó: polgármester, képviselők, jegyző**

---

### ◆ TÁMASZ szociális étkeztetés

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény Tófeji székhellyel működik, melynek tagja Egervár is. A társulás látja el a településen a szociális étkeztetést, házi segítségnyújtást, a családsegítést, valamint a gyermekjóléti szolgáltatást. Ezek szociális alap feladatok, melyek ellátására a szociális törvény értelmében az önkormányzatnak gondoskodni kell. A szociális étkeztetést és a házi segítségnyújtást régen társulás útján a négy település oldotta meg. Az állami támogatás csökkenése miatt nem érte meg a négy falunak fenntartani ezt a társulást. A költségvetés kondíciói arra kényszerítették az önkormányzatokat, hogy egy nagyobb társulás tagjává váljanak. A csatlakozáskor az önkormányzatnak feltétele volt, hogy az ellátottakra terhes örökséget ne rójon, ne emelkedjen az ellátottak által fizetendő térítési díj. Ez az első évben így is volt. Nagyon magas az ellátásnak a költsége, sokat fizet az önkormányzat a TÁMASZ-nak, és sokat fizet az ellátott is. Az önkormányzat vállalta, hogy támogatja az étel kihordását, hogy legalább azt ne terheljék az ellátottakra, ugyanis az 50 Ft lenne adagonként mindennap a meleg étel házhoz szállítása. Egervár esetében 17 fő ellátott van, ami összességében nem olyan nagy összeget jelent, de ez is sokat segít az ellátottakon. Az ebéd 545 Ft lenne szállítással együtt adagonként, de önkormányzati támogatással ez 50 Ft-al csökkenne.

**Gángó Károly** képviselő megkérdezte, hogy ezt a költséget a TÁMASZ állapítja meg?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy igen, melyhez nem kevés állami támogatást vesz igénybe.

**Gángó Károly** képviselő megkérdezte, hogy az önkormányzat kapna támogatást, ha ezt a feladatot az ellátná?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a jelenlegi költségvetési támogatást ismerve, sajnos nem érné meg az önkormányzatnak. Azt hogy jövőre, hogy változnak a költségvetés kondíciói nem tudni. De minden évben megvizsgáljuk, hogy nem érné-e meg esetleg visszahozni ezt a feladatot az önkormányzathoz. Lakhegynek van falugondnoki szolgálata, esetlegesen vele kooperálva lehetne valamit létrehozni, de a házi segítségnyújtást a falugondnok nem végezheti, mert nincs megfelelő végzettsége.

**Gángó Károly** képviselő megkérdezte, hogy a társulástól Tófejről jár ide valaki ételt kihordani?



**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy Tófejen van a központ és itt is van kihelyezett ember.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, ha a társulásból ki akar lépni az önkormányzat, akkor azt tudni kell, hogy az erre vonatkozó döntést sokkal korábban meg kell hozni. Tehát ha ki akar lépni a testület a társulásból júniustól, akkor ezt a döntés már most meg kellene hozni.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy a jövő hét folyamán a lakhegyi polgármesterrel együtt fogunk egyeztetni a TÁMASZ vezetőjével.

**Korbuly Kálmán** képviselő megkérdezte, hogy csak a TÁMASZ van ilyen szervezet?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy ő jogosult arra, hogy a vidéket ellássa, mert Zalaegerszegnek is van ilyen társulása, de csak a saját ellátottjaival foglalkozik.

**Török János** megkérdezte, hogy nem lehetne-e esetleg a Zalaegerszegi társuláshoz csatlakozni?

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, esetleg ezzel is lehetne foglalkozni, érdeklődni kellene ez ügyben az illetékeseknél.

**Korbuly Kálmán** képviselő megkérdezte, hogy nem lehetne-e valakit részmunkaidőbe foglalkoztatni, akinek megvan a szakirányú végzettsége?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy meg kell nézni, hogy csak társulást finanszíroz-e a költségvetési törvény, mert sajnos nagyon ebbe az irányba megyünk. Ezért is kényszerült az önkormányzat csatlakozni a társuláshoz, mert már a kis társulásokat sem finanszírozták olyan mértékben, mint a nagyobbakat. Mindenképpen gazdaságossági számításokat kell végezni, nehogy többbe kerüljön a feladat ellátása, mint most.

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a lényeg, hogy idén fél évre van kifizetve a TÁMASZ-nak az étel házhoz szállítási költség 50ft/fő, tehát most a második félévről kellene dönten. Majd megkérdezte, hogy mekkora összeg ez a félvére nézve?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy nem olyan hatalmas összeg, de ez is pénz. Éves szinten megközelítőleg 200 e Ft-ot jelent.

**Gángó Károly** képviselő megjegyezte, hogy ennyi pénzből nem lehetne egy alkalmazottat fenntartani.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy korábban is esett erről szó, hogy kiszállítaná az önkormányzat az ételt és visszavenné a gépkocsit, de végül lemondott erről a testület, hiszen még drágább lenne úgy a költség. Jelenleg az ételszállítást az önkormányzat kocsijával végzi a társulás, amit ők tankolnak és szervizelnek.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

**Gverkó Gábor** polgármester ezt követően szavazásra bocsátotta, a szociális étkeztetésben részesülő személyek vonatkozásában az étel házhoz szállításáért fizetendő térítési díj összegének átvállalását, mely 50 Ft/adag összegű.

A képviselőtestület a polgármester indítványával kapcsolatban 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
91/2014.(X. 22.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete 2014. július 1.-től 2014. december 31.-ig terjedő időszakra a szociális étkeztetésben részesülő személyek vonatkozásában vállalja az étel házhoz szállításáért fizetendő térítési díjnak a megfizetését, mely jelenleg 50,-Ft/adag.

A szállítás díját a szolgáltatást nyújtó TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény által kiállított számla ellenében az önkormányzat 2014. évi költségvetése terhére megfizeti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézményt értesítse. Továbbá felhatalmazza a megállapodás aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. november

**◆ Szijártó József volt polgármester végkielégítésen felüli juttatása**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a volt polgármestert megillető három havi végkielégítésen felül a képviselőtestület további három havi illetményének megfelelő juttatásban részesítheti.

A képviselőtestület rövid megbeszélés után egyetértett azzal, hogy Szijártó József volt polgármester részére az alanyi jogon járó három havi végkielégítésen felül további juttatást nem állapít meg.

Egyéb nem hangzott el.

A polgármester a fenti indítványt szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület az indítvány tárgyában 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
92/2014.(X.22.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete Szijártó József volt foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármestert végkielégítésként háromhavi illetményének megfelelő összegű juttatásban részesíti, ezen felüli további juttatást nem állapít meg részére.

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekrol az érintettet tájékoztassa és gondoskodjon a fenti összeg utalásáról.**

**Határidő: 2014. november 15.**

**Felelős: polgármester**

◆ **Játszótér felülvizsgálata**

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy megtörtént a játszótér eszközeinek a kötelező felülvizsgálata, a hivatal melletti parkban, illetve az óvodában. Sajnos egyik játék sem felelt meg a követelményeknek, melynek az az oka, hogy valamennyi elem fából készült, melyek repedezettek és ezért ruha, ujj beszorulás veszélye áll fenn. Az önkormányzat 15 napot kapott a hiba elhárítására. A repedéseket esetleg fa gittel fel lehetne tölteni. Továbbá az óvodában lévő homokozót kellene arrébb tenni, mert közel van a kerítés és egy fa, ami ha véletlenül kidől, akkor a homokozó hatókörébe esik. A játszótérek felülvizsgálatát a Megvéd Szakértő Kft. készítette. A játszótérek rendbetételét az önkormányzat alkalmazottaival meg tudjuk oldani csak az anyagot kell megvenni hozzá, ami pár tízezer forintból megoldható.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a Kft.-nek hivatalból a fogyasztóvédelmi felügyelőség felé jeleznie kellett a felülvizsgálat eredményét, melyre reagálva eljárást indítottak az önkormányzat ellen.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy ezért ezeket az elemeket 15 napon belül javítani kell, illetve a hinta alatt fel kell ásni a földet, hogy megfelelő ütécscillapítás legyen.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el. A képviselők egyhangúan egyetértettek a játszótéri elemek hibáinak kijavításával.

◆ **Közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos tájékoztató**

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy ismét van lehetőség közfoglalkoztatásra. Jelenleg 12 fő közmunkás van foglalkoztatva településünkön október 31.-ig. A közmunkások bérét ezúttal is 100%-ban finanszírozzák.

Majd elmondta, hogy az érintettek nem kérték ügyük zárt ülésen való tárgyalását.

Az elmúlt időszakban augusztus 15.-től október 31.-ig Pali Sándor, Gudics Attila, Frigy Tibor, Tóth Tibor voltak foglalkoztatva, valamint október 6.-tól október 31.-ig Bekes Nikolett, Méhes József, Varsányi László, Varsányi József, Kovács Lászlóné, Németh Gyula, Horváth József, Hajdu Brigitta voltak foglalkoztatva.

Pali Sándor jelezte, hogy novembertől nem szeretne a programba részt venni, ezért helyére mindenképpen kell új embert alkalmazni. Kettő plusz jelentkező van, aki jelezte, hogy szívesen dolgozna az önkormányzatnál, ők Kapcsándi Nikolett, illetve Horváth László.

**Fücsök Imre** képviselő elmondta véleményét, miszerint Pali Sándor helyett Kapcsándi Nikolettát lehetne alkalmazni.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy lehet a már meglévőket is cserélni, majd hozzátette, hogy a hivatalban a takarítást jelenleg Bekes Nikolett végzi.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megkérdezte, hogy Győri József tehermentesítése miatt a jelenlegi foglalkoztatottak között nincs, olyan, aki csapatvezető lehetne, s irányítaná a többieket?

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy általában Győri József a csapatvezető. Valamint a közfoglalkoztatásba javasolta, hogy esetlegesen a Varsányi testvéket lehetne felváltva alkalmazni. Február 28.-ig tart a program fele részben az egyik fele részben a másik kerülne alkalmazásra, ezáltal felszabadulna egy hely és lehetne Horváth Lászlót is alkalmazni. A közfoglalkoztatás napi 8 órás foglalkoztatást jelent.

**Fücsök Imre** képviselő egyetért a javaslattal, miszerint a Varsányi testvéreket felváltva kellene alkalmazni és elsőként Varsányi Józsefet javasolja alkalmazni.

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a jelenléti ívet vissza kell vezetni, mert mostanában el volt hanyagolva, illetve észrevétele szerint a szabadságolások sem voltak rendszeresen vezetve.

**Fücsök Imre** képviselő elmondta, hogy a munkásoknak regisztrálniuk kell előzetes bejelentéssel, hogy adott napon nem lesznek, mert előfordul, hogy bejelentés nélkül mennek el.

**Gángó Károly** képviselő elmondta, hogy ha új felvétel lesz, akkor el kell nekik ezt mondani, és két felszólítás után, harmadszori esetben nincs tovább foglalkoztatva.

**Fücsök Imre** képviselő előadta, hogy Győri Józsefet valamilyen szinten mentesíteni kellene a felelősség alól, mert minél több ember van annál több a probléma és nem egyszerű irányítani őket.

**Gángó Károly** képviselő megkérdezte Fücsök Imre képviselőt, hogy a reggeli eligazításban nem tudna-e segédkezni a polgármesternek?

**Fücsök Imre** képviselő elmondta, hogy eddig is a legtöbb esetben jelen volt. Valamint a jövő hét folyamán kellene egyeztetni egy alkalmat, amikor összehívjuk a munkásokat és tájékoztatjuk őket, hogy ha ilyenek előfordulnak, akkor az mit von maga után.

**Korbuly Kálmán** képviselő elmondta, hogy valahol úgy oldják meg ezeket a dolgokat, hogy láthatósági mellényt kell viselniük az alkalmazottaknak, abban dolgoznak és akkor egyértelműen lehet látni, hogy merre vannak. Ez kicsit furcsán hangzik, de ha olyan emberek kerülnek be ebbe a rendszerbe, akik hajlamosak inkább boltba vagy kocsmába menni, akkor ezáltal könnyebben lehetne látni, hogy merre járnak. Nem biztos, hogy ezt kell csinálni, de ez is egy módszer. Valamint rá lehetne írni a mellényekre az Egervári Önkormányzat feliratot és úgy kellene kezelni, mint egy munkaruhát.

**Fücsök Imre** képviselő elmondta, hogy korábban már vett az önkormányzat pár mellényt, de nem ekkora mennyiségben, úgyhogy kellene még beszerezni.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta, hogy a 2014. évi Téli közfoglalkoztatásban a képviselő-testület az alábbi személyeknek biztosítson lehetőséget a 2014-2015. évi hosszabb időtartamú téli közfoglalkoztatás keretében:

2014. november 5.- 2015. február 28.-ig terjedő időszakban

Bekes Nikoletta	8913 Egervár, Rét utca 11.
Frigy Tibor	8913 Egervár, Rét utca 22.
Gudics Attila	8913 Egervár, József A. u. 6.
Hajdu Brigitta	8913 Egervár, József A. u. 59.
Horváth József	8913 Egervár, Dénesfai út 18.
Horváth László	8913 Egervár, Széchenyi út 65.
Kapcsándi Nikoletta	8913 Egervár, Hegyalja u. 4.
Kovács Lászlóné	8913 Egervár, József A. u. 71.
Méhes József	8913 Egervár, Dénesfai út 13.
Németh Gyula	8913 Egervár, Dózsa utca 23.
Tóth Tibor	8913 Egervár, József A. u. 89.
Varsányi József	8913 Egervári lakosokat, segédmunkás, egyéb kiegészítő munkakörben, 8 órában hosszú időtartamú közfoglalkoztatás keretében, havi bruttó 77.300,-Ft ellenében foglalkoztatná az önkormányzat.

A szavazás eredményeképpen a képviselőtestület 7 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**93/2014.(X.22.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete napi 8 órában, hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretében, segédmunkás, egyéb kiegészítő munkakörben, havi bruttó 77.300,-Ft munkabér ellenében az alábbi személyeket foglalkoztatja, amennyiben ezirányú igénybejelentését a Munkaügyi Központ támogatja:**

**2014. november 5.- 2015. február 28.-ig terjedő időszakban**

<b>Bekes Nikoletta</b>	<b>8913 Egervár, Rét utca 11.</b>
<b>Frigy Tibor</b>	<b>8913 Egervár, Rét utca 22.</b>
<b>Gudics Attila</b>	<b>8913 Egervár, József A. u. 6.</b>
<b>Hajdu Brigitta</b>	<b>8913 Egervár, József A. u. 59.</b>
<b>Horváth József</b>	<b>8913 Egervár, Dénesfai út 18.</b>
<b>Horváth László</b>	<b>8913 Egervár, Széchenyi út 65.</b>
<b>Kapcsándi Nikoletta</b>	<b>8913 Egervár, Hegyalja u. 4.</b>
<b>Kovács Lászlóné</b>	<b>8913 Egervár, József A. u. 71.</b>
<b>Méhes József</b>	<b>8913 Egervár, Dénesfai út 13.</b>
<b>Németh Gyula</b>	<b>8913 Egervár, Dózsa utca 23.</b>
<b>Tóth Tibor</b>	<b>8913 Egervár, József A. u. 89.</b>
<b>Varsányi József</b>	<b>8913 Egervár, település szintű Lakosokat.</b>

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Munkaügyi központot, valamint a munkavállalókat értesítse, s gondoskodjon a munkaköri leírások elkészítéséről, illetve nevezettek munkavégzését kísérvje figyelemmel.**

**Felkéri továbbá a jegyzőt, hogy gondoskodjon a foglalkoztatással kapcsolatos iratoknak a MÁK részére történő megküldéséről.**

**Határidő: 2014. november 05.**

**Felelős: polgármester  
Jegyző**

♦ **Egervári Plébánia orgona vásárlás támogatása**

**Gyerkó Gábor** polgármester ismertette az Egervári Plébániától érkezett levelet, melyben a plébános a polgármesternek és képviselőknek gratulál a választási eredményekhez. Továbbá a plébános úr az együttműködéséről biztosítja a testületet. Ezzel egy időben kapott a testület egy másik levelet is, melyben orgonavásárláshoz kéri a plébánia az önkormányzat segítségét. Ezt követően ismerteti a kapott levelet.

Majd megkérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket az elhangzottakkal kapcsolatban, illetve tegyenek javaslatot, hogy mekkora összeggel támogassa az önkormányzat az orgonavásárlást.

**Gángó Károly** képviselő megkérdezte, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak?

**Gyerkó Gábor** polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy jelenleg sajnos túl sok pénze nincs az önkormányzatnak. Az munkakör átadás-átvétel során látszott is, melyről tájékoztatta a testületet. Majd elmondta, hogy megközelítőleg 2 500 e Ft összeg áll rendelkezésre az önkormányzat számláján.

**Gángó Károly** képviselő megkérdezte, hogy a következő hónapban mennyi kiadása lesz az önkormányzatnak?

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy a következő hónapban már jön állami támogatás, tehát a bérek és egyéb kötelező kifizetések nagy része rendezhető ebből, illetve a Helytörténeti Egyesület tartozásának rendezése folyamatban van, elindították a visszautalást, ami körülbelül 2 400 e Ft. Ez az összeg várhatóan hétfőn meg is érkezik az önkormányzat számlájára.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy nagyon sok kintlévősége van az önkormányzatnak, többek között Zalaszentiván, Vasboldogasszony, Gósfá, és Kispáli is tartozik. Nem fizetnek az óvodához és az iskolai étkeztetéshez.

**Török János** mennyi esély van arra, hogy ezeket a kintlévőségeket megfizessék?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy ezeket a tartozásokat meg kell, hogy fizessék, mert megszavazták a költségvetést, aláírták a megállapodásokat. A kiegészítő támogatásra pályáztak, melynek elbírálása heteken belül várható és az az ígéretük, hogy abból fogják kifizetni a tartozást. Ha nem kapnak pénzt, akkor is ki kell fizetniük a tartozást, mert az intézménynek jár ez az összeg. Az intézmény zavartalan működése miatt az Egervári önkormányzat előlegezte meg helyettük is az intézményfinanszírozás összegét. .

