

# ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET EGERVÁR

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2014. március 27.-én tartott

### NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

**Határozatok:**

Sorszáma	Kódja
15/2014.(III.27.)	K8
16/2014.(III.27.)	E16
17/2014.(III.27.)	D5
18/2014.(III.27.)	D1
19/2014.(III.27.)	A15
20/2014.(III.27.)	Z1
21/2014.(III.27.)	Z1
22/2014.(III.27.)	Z1
23/2014.(III.27.)	Z1
24/2014.(III.27.)	Z1
25/2014.(III.27.)	Z1
26/2014.(III.27.)	Z1
27/2014.(III.27.)	Z1
28/2014.(III.27.)	Z1

**Rendelet:**

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
3/2014.(III.31.)	Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelettervezet tárgyalása	1/2013.(II.18.)	B1
4/2014.(III.31.)	A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítása	4/2011.(IV.10.)	A1

## J e g y z ő k ö n y v

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2014. március 27. napján 19.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

**Helye:** Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen voltak:**

Szijártó József	polgármester
Déri László	alpolgármester
Fücsök Imre	önkormányzati képviselő
Gyerkó Gábor	önkormányzati képviselő
Mátyás István	önkormányzati képviselő
Németh Attila	önkormányzati képviselő
Szermjagin Marianna	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

**Meghívott vendég:** Kocsmár József Zalavíz Zrt. képviselője

A jegyzőkönyvet vezette: Komáromi Renáta titkársági, testületi asszisztens

**Szijártó József** polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelent képviselőtársait. Megállapította, hogy az ülésük 7 fővel határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Ezt követően a polgármester javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontokra és megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal az alábbi napirendeket fogadta el:

### N a p i r e n d e k :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének III. módosításáról szóló rendelettervezet tárgyalása

Előadó: polgármester

3./ Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítása

Előadó: jegyző

4./ A településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak megállapítása

Előadó: polgármester

5./ Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíz-tisztítótelep fejlesztésére létrehozott társulás társulási megállapodásának módosítása, együttműködési megállapodás

jóváhagyása

Előadó: polgármester

6./ Az önkormányzat 2014. évi Közbeszerzési tervének elfogadása

Előadó: jegyző

7./ Belső ellenőrzési feladat ellátására megbízás

Előadó: jegyző

8./ Nyertes pályázatokról tájékoztató

Előadó: polgármester

9./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

10./ Egyebek

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

**Szijaártó József** polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, miszerint:

- Az óvodai és iskolai étkeztetésre vonatkozó díjak megállapítása, elfogadása megtörtént. Az étkeztetést nyújtó vállalkozó, illetve az intézmények vezetői tájékoztatva lettek.
- Megtörtént a TÁMOP pályázati projektmenedzsment megbízása. A projektmenedzser Rózsa Árpád, a pénzügyi vezető Friss Szabolcs, a projekt asszisztens Horváth Károly megbízási, illetve munkaszerződése elkészült és azok aláírására is sor került;
- Az adósságkonszolidációval, adósságátvállalással kapcsolatos intézkedések is megtörténtek, a szükséges igénybejelentés elküldésre került;
- Az önkormányzat törzskönyvi bejegyzésében a kormányzati funkciók bejegyztetése megtörtént.

A két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről az alábbiak szerint számolt be:

- Elmondta, hogy februárban elkészült a Várkastély projekttel kapcsolatos ellenőrzés összeállítása. A vízjogi engedélyezési eljárás tekintetében a Pannonway Kft. elkészítette a szükséges dokumentumokat és benyújtotta a szombathelyi vízügyi hatóságnak. Ők kiírták a szükséges hiánypótlást, ami a pénzügyi befizetés volt, melynek pótlása megtörtént. A hét elején megérkezik a vízjogi engedély, amikor ennek benyújtása is megtörténik a fejlesztési ügynökség felé, akkor a Várkastély projekt lezártnak tekinthető.
- Elmondta továbbá, hogy időközben megtörtént a vár műszaki felülvizsgálata. Az erről készült jegyzőkönyv kiküldésre került a ZÁÉV Zrt., a Zalaber Kft., valamint a kivitelezők felé is. A vállalkozók egy része már megkezdte a felújítási munkálatokat.
- Folyamatosan zajlanak az Egészségmegőrzéssel kapcsolatos programok szervezése, melyekről szórólapokkal, prospektusokkal értesítjük a település lakosságát.
- A közmunkaprogrammal kapcsolatosan elmondta, hogy befejeződött a közmunkaprogram oktatási részének a lebonyolítása.
- A közelmúltban elindult a Göcsej-Hegyhát Leader Egyesület újjá szerveződése, amelynek 2014.-2020. évig lesz a következő 7 éves ciklusa. Az utolsó testületi ülés óta volt két Leader értekezlet is, ami arról szólt, hogy megye határokon túl nem lehet Leader kapcsolatokat létre

hozni csak megye határon belül. Elmondta, hogy Egervár is szeretne benn lenni vezetőségi szinten az új Leader Egyesületben.

-Karitasz segélynyújtás keretében az adományok kiosztására is sor került, melyben Fücsök Imre képviselő volt a segítségére.

-Kaposi Richárdékkal volt egy tárgyalás a Gyöngyvirág utcai kicsatlakozással kapcsolatban, mivel a háromtengelyű pótkocsis járművei nagyon felgyúrik az aszfaltot. A csatlakozás felújítása a teherautókat üzemeltetők dolga, mert az ő autóik teszik tönkre. Amiben az önkormányzat segítséget tud nyújtani az útszegélynek, a vízelvezetési árkoknak az önkormányzatra eső részének a javíttatása. Jelenleg várjuk a vállalkozó költségelképzeléseit.

-Ezt követően tájékoztatja a képviselőket a pályázatok jelenlegi helyzetéről. A Polgárőr Egyesület a gépkocsival kapcsolatos közbeszerzési eljárást megindította az önkormányzat segítségével. Hétfőn várhatóak az ajánlatok.

Elmondta továbbá, hogy van egy eredménytelen pályázata is az önkormányzatnak, amit az iskolai étkeзде felújítására nyújtott be. Tájékoztatásul elmondta még, hogy a BM pályázaton Zala megyében csak 3 település nyert.

Ez követően megkérte a képviselőket, hogy tegyék fel kérdéseiket.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, a képviselőtestület egyhangúlag egyetértett a beszámolóval.

## **2./ Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének III. módosításáról szóló rendelettervezet tárgyalása**

**Előadó: polgármester**

---

**Szijaártó József** polgármester ismertette a napirend tárgyában készített előterjesztést, majd felkérte a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság véleményét az előterjesztéssel kapcsolatosan, hiszen a bizottság már korábban tárgyalta az anyagot.

**Németh Attila** gazdasági bizottság elnöke elmondta, hogy jórészt az állami pénzeszközök változása miatt kell most, éven túl a költségvetést módosítani.

A Bizottság a költségvetés módosításával kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta, kivetni valót nem talált benn, s a tervezetet elfogadásra javasolta.

**Szijaártó József** polgármester hozzátette, hogy a zárszámadás lesz nagyon fontos, mert ott szerepelnek majd azok a pontos tények, számok, hogy mire költött az önkormányzat.

**Gverkó Gábor** képviselő megkérdezte, hogy az egyesületnél kimutatott 50 e Ft mit takar, tudomása szerint az egyesület ez évben nem kapott támogatást.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy az anyag nem a teljesítési, hanem a tervezett adatokat tartalmazza.

A zárszámadásban látható majd, hogy az egyesület ez évben mekkora összegű támogatásban részesült.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

**Szijaártó József** polgármester indítványozta, hogy az önkormányzat 2013. évi költségvetésének III. módosítását az írásos előterjesztésben írtak szerinti tartalommal fogadják el, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő testület egyhangú, 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az önkormányzat 2013. évi költségvetésének III. módosításáról szóló, a tervezettel azonos tartalmú alábbi rendeletét:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő testületének 3/2014.(III.31.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 1/2013.(II.18.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**3./ Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítása**

**Előadó: jegyző**

---

**Szijártó József** polgármester a jegyzőt kérte fel a napirend előterjesztésére.

**Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra** jegyző a napirenddel kapcsolatosan ismertette az elkészített előterjesztést majd előadta, hogy azért volt fontos a Szervezeti és Működési Szabályzatot módosítani, mert a TÁMASZ átalakulása miatt létrejött egy új társulás, melyhez önkormányzatunk is társult, ezért a Tófeji Szociális Intézményfenntartó társulással bővül a társulások sora. Valamint a szakfeladatokat felváltotta a kormányzati funkció, ami miatt szintén indokolt a rendeletet módosítani.

Ezt követően javasolja a rendelet elfogadását.

Az SZMSZ módosításával kapcsolatosan egyéb nem hangzott el.

Az SZMSZ mellékleteinek áttekintését követően **Szijártó József** polgármester szavazásra bocsátotta az Önkormányzat SZMSZ-nek módosításáról készített rendelettervezetet, és javasolta a képviselőtestületnek, hogy az előterjesztésben írtak szerint fogadják el azt.

A képviselőtestület egyhangú 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta az alábbi rendeletét:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 4/2014.(III.31.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2011.(IV.10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**4./ A településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályainak megállapítása**

**Előadó: polgármester**

---

**Szijártó József** polgármester a jegyzőt kérte fel a napirend előterjesztésére.

**Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a Településrendezési tervet a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályai nélkül módosítani nem lehet. Ezt a 314/2012. (XI.08.) Kormányrendelet írja elő, ami 2013.

január 1.-én lépett hatályba. Megpróbáltuk egyszerűen megoldani a kérdést és teljes körű egyeztetésre akkor sort keríteni, ha teljes eljárást folytat le az önkormányzat. Az építésügyi törvény már lehetővé teszi, hogy a rendezési terv módosítása egyszerűsített, tárgyalásos, valamint teljes eljárás keretében történjen. Mind a három eljárás más. Teljes körű partnerségi egyeztetést csak teljes eljárás esetén kell lefolytatni. A partnerségi egyeztetés résztvevői a település lakossága, a település életében meghatározó civil szervezetek és a területileg illetékes építéshatóság. Ha nem az egész szabályozási tervet módosítjuk, akkor csak az aktuális feladat jellegének függvényében érintett lakossági kört kell bevonni vagy az érintett gazdálkodó szervezetet.

Ez a szabályozás a partnerségi egyeztetés résztvevőiről, valamint a partnerek tájékoztatásának módjáról szól. Továbbá szabályozni kellett még, hogy a beérkezett javaslatokat, véleményeket milyen módon dokumentáljuk, hogy juttatjuk el a képviselőtestület, illetve a főépítész részére. Valamint az elfogadott településrendezési eszközt, milyen módon hozzuk nyilvánosságra.

**Szijártó József** polgármester megkérdezte, hogy az e-mail címet fel kell tüntetni az előterjesztésben? Mivel ha változik az önkormányzat e-mail címe, akkor új szabályzatra lesz szükség. Véleménye szerint ne szerepeljen benn e-mail cím, mert akkor módosítani kell a szabályzatot.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e egyéb kérdés.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Szijártó József** polgármester indítványozta, a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló írásos előterjesztés elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangú 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
15/2014. (III.27.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete  
Egervár Község településfejlesztéssel és  
településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés  
szabályait - az előterjesztésben írt tartalommal  
elfogadja.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert és a  
jegyzőt, hogy a településfejlesztéssel, és  
településrendezéssel kapcsolatos feladatok ellátása  
során a szabályzatban írtak szerint járjanak el.**

**Felelős: jegyző, polgármester  
Határidő: folyamatos**

**5./ Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíz-tisztítótelep fejlesztésére létrehozott társulás társulási megállapodásának módosítása, együttműködési megállapodás jóváhagyása**  
**Előadó: polgármester**

---

**Szijártó József** polgármester ismertette a Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep fejlesztésére létrehozott társulás társulási megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést.

Majd elmondta, hogy a társulási megállapodás bizonyos technikai részeket szavatol. Illetve felhívta a figyelmet, hogy ha ezt nem fogadják el az önkormányzatok, akkor viszont kényszerüzemeltetést jelöl majd ki az állam.

Valamint elmondta, hogy az egervári szennyvíz továbbviteli építménybe a szomszéd település átemelő szivattyúja van aktiválva, tehát kifizetés szempontjából lényeges, hogy ha megsérül az akna, akkor az Egervárra van terhelve, ha a benne lévő szivattyú romlik el, akkor az Vasboldogasszonyra van terhelve.

Ha az állam az ősz folyamán meghatározza majd a víz és csatornadíjakat, akkor ez is teljesen új alapokra fog kerülni.

Javasolja a megállapodás módosításának elfogadását.

Majd ezt követően kérte a képviselőket, hogy tegyék fel kérdéseiket a napirenddel kapcsolatosan.

**Dr. Ürmösiné Kómiócs Eleonóra** jegyző felhívta a képviselők figyelmét, hogy az együttműködési megállapodással kapcsolatban is kellene döntést hoznia a képviselőtestületnek, mely a társulás tagönkormányzatai és a társulás közt jönne létre.

**Németh Attila** képviselő megkérdezi, hogy miből adódik az, hogy Egervárnak 0,5% -os szavazati joga van és van olyan kisebb település, amelyiknek jóval több.

**Szijártó József** polgármester válaszolva a kérdésre elmondta, hogy a beruházás nagysága miatt van ez. Az önkormányzat ebből a fejlesztési rendszerből kimaradt, ugyanis az önkormányzatnak a csatornát a 12 település társulása csinálta.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíz-tisztítótelep fejlesztésére létrehozott Társulás Társulási megállapodás módosítását, illetve az Együttműködési megállapodás elfogadását, az előterjesztésben szereplő tartalommal.

A képviselőtestület 7 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**16/2014.(III.27.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep fejlesztésére létrehozott Társulás Társulási megállapodásának módosítását, valamint a társulás és a tagönkormányzatok**

között kötendő Együttműködési megállapodást az előterjesztésben írt tartalommal **e l f o g a d j a** .

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási megállapodás módosításnak, s az alapján készítendő egységes szerkezetű Társulási Megállapodás, valamint az Együttműködési megállapodás aláírására.

Felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekéről, a határozati kivonat megküldésével a társulás munkaszervezetét tájékoztassa.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2014. április 10.**

## **6./ Az önkormányzat 2014. évi Közbeszerzési tervének elfogadása**

**Előadó: jegyző**

---

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy az önkormányzatnak ebben az évben egy közbeszerzési elképzelése lett volna, ami az Iskolai közétkeztetést biztosító épületszárny felújításának pályázata, amiről most már tudható, hogy nem nyert. Amikor a közbeszerzési terv elkészült még nem ismertük a végeredményt.

De ha év közben nyer az önkormányzat valamilyen pályázatot, amit közbeszerzési eljárással kell lebonyolítani, akkor módosítani kell a közbeszerzési tervet.

Javasolja a közbeszerzési terv elfogadását, ami szükség esetén módosításra kerülne.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban tegyék fel kérdéseiket, mondják el észrevételeiket.

Rövid megbeszélést követően az elhangzottakkal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester az írásos előterjesztésben írtak szerint elfogadásra javasolja az önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervét.

Ezt követően **Szijártó József** polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a napirend tárgyában egyhangú 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 17/2014.(III.27.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat 2014. évi Közbeszerzési tervét - az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően - e l f o g a d j a**.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy szükség esetén készítse el a közbeszerzési terv módosításának tervezetét.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési eljárások lefolytatásánál a tervben írtakra legyenek figyelemmel.



**Felelős: jegyző, polgármester**  
**Határidő: folyamatos**

**7./ Belső ellenőrzési feladat ellátására megbízás**

**Előadó: jegyző**

**Szijártó József** polgármester felkérte a jegyzőt, hogy a napirenddel kapcsolatosan tájékoztassa a képviselőket.

**Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy az idei évben is el kell látni az önkormányzatnál a belső ellenőrzési feladatokat, melynek ellátásával kapcsolatban döntést kell hoznia a képviselőtestületnek. A tavalyi terv alapján a Szumma Pont Bt. munkatársa elvégezte az ellenőrzést, melynek eredményéről majd az áprilisi ülésén fogja részletesen tájékoztatni a képviselőtestületet.

Korábban a Szuma Pont Bt.-t volt megbízva a belső ellenőrzési feladatok ellátásával, mert a Bt. adta a legolcsóbb ajánlatot. A munkájával meg voltunk elégedve. Idén is vállalná a feladat ellátását változatlanul 60.000 Ft-os megbízási díj ellenében, ami nagyon kedvező.

Az ellenőrzési terv erre az évre már elfogadásra került tavaly novemberben. Ha megbízza a képviselőtestület a Bt-ét, akkor a terv alapján fogja az ellenőrzést az önkormányzatnál lefolytatni.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Szijártó József** polgármester indítványozta a Szumma Pont Bt. megbízását a belső ellenőrzési feladatok ellátására 1 éves időtartamra, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület 7 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**18/2014.(III.27.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határozott, hogy 2014. évben a Szummapont Bt.-t (8900 Zalaegerszeg, Becsali u. 31.) bízza meg a belső ellenőrzési feladat ellátásával, az ajánlatában szereplő 60.000 Ft/ellenőrzés megbízási díj ellenében.**

**A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására, s felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekre a Bt. képviselőjét tájékoztassa.**

**Felelős: polgármester**  
**Határidő: 2014. március 31.**

## 8./ Nyertes pályázatokról tájékoztató

**Előadó: polgármester**

---

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy a sportöltöző pályázat esetében hiánypótlást kellett benyújtani, melyre 10 munkanapos beadási határidőt szabtak ki. A hiánypótlás határidőn belül meg lett küldve, de ennek ellenére azt nem fogadták el határidő túllépés miatt. Az MLSZ felé jelezte a felmerült problémát, amit felülvizsgáltak és kiderült, hogy rosszul értelmezték a határidőket, így megnyitották újra a hiánypótlás beadásának lehetőségét. A mai nap érkezett meg az értesítés arról, hogy az önkormányzat megnyerte a Sportöltöző felújítására beadott pályázatot. Egy kikötése van az MLSZ-nek, hogy a futball csapat álljon ki és ne léptessék vissza. Nyilván a pályázatot, akkor is megnyerte az egyesület, ez inkább becsületbeli dolog.

Továbbá elmondta, hogy az Egervári László Általános Iskoláért Alapítvány által benyújtott Kultúrház felújításának pályázatával kapcsolatban az Alapítvány árajánlatot kért a közbeszerzési eljárás lebonyolítására, valamint a műszaki ellenőrzési feladatok ellátására. Három ajánlat érkezett, melyek a következők: a Kőberterv Kft. , a zalaegerszegi Zala-Ép Kft.-től és a Zalaber Kft.-től. Az erre szánt összeg nincs benn a projektben ezért javasolja, hogy adja át az önkormányzat az alapítványnak a közbeszerzéssel kapcsolatosan felmerülő költségeket. Az Alapítvány a legolcsóbb ajánlatot benyújtó vállalkozást javasolja a feladat ellátásával megbízni.

Ezt követően ismertette a beérkezett árajánlatokat.

A képviselőtestületnek tehát döntést kell hozni arról, hogy átadja-e a közbeszerzési eljárás lebonyolításával, valamint a műszaki ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatban felmerülő kiadásokat, a pályázatot megvalósító alapítvány részére.

Kérdés hozzászólás nem történt, a képviselőtestület támogatta a pályázattal kapcsolatosan felmerülő fent említett kiadások önkormányzati költségvetésből történő finanszírozását.

**Szijártó József** polgármester javasolta hogy az Egervári László Általános Iskoláért Alapítvány részére a nyertes pályázatához kapcsolódóan adja át az önkormányzat költségvetése terhére a pályázatban nem elszámolható közbeszerzési eljárás lebonyolításához, valamint a műszaki ellenőrzési feladatok elvégzéséhez szükséges összeget. A benyújtott ajánlatok alapján megállapítható, hogy a legalacsonyabb ajánlatot a Zalaber Kft. adta, melynek megbízását az Alapítvány is támogatja. Ezt követően javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**19/2014.(III.27.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Egervári László Általános Iskoláért Alapítvány által az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból elnyert, Egervár, József Attila u. 3. szám alatt lévő Kultúrház felújítási pályázatának megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítása, illetve a műszaki ellenőrzés elvégzése céljából 508 000 Ft-ot ad**

át 2014. évi költségvetése terhére az Alapítvány részére. A képviselőtestület egyetért azzal, hogy a fenti munkálatok elvégzésével a legolcsóbb árajánlatot benyújtó Zalaber Kft. legyen megbízva.

Az Alapítvány az átvett összeget a közbeszerzési eljárás lebonyolítására, illetve a műszaki ellenőrzésre használhatja fel, melyről köteles az önkormányzat felé számlák bemutatásával elszámolni.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekre az Alapítvány elnökét tájékoztassa, továbbá felhatalmazza a pénzeszközátadásról szóló megállapodás aláírására.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2014. április**

## **10./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok**

---

**Mátyás István** képviselő előadta, hogy a templomhangosítással kapcsolatban némi problémát észleltek, ami a kimenő hangot érinti. A kábeltelevízióban közvetített Szentmise hangja recseg-ropog.

**Szijártó József** polgármester reagálva az elhangzottakra elmondta, hogy a kimenő hang rendbetételét nem csináltatta meg az önkormányzat, csak a belső hangosítást. A kimenő hangosítás az Infraset Kft. feladata. A kábelszolgáltatótól kér ajánlatot a kimenő hang rendbetételére.

**Mátyás István** képviselő megkérdezte, hogy a templom tető felújítási pályázattal kapcsolatban mit lehet tudni?

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy a pályázatíró állásfoglalást kért a Norvég alapkezelőtől és azt a választ kapta, hogy ez a pályázati kiírás a templomok önálló fejlesztését, javítását nem támogatja, tehát erre a célra nem beadható a pályázat.

**Mátyás István** képviselő előadta még, hogy a temetői konténer mellett nagyon sok szemét összegyűlt, még egy konténer megtelne belőle. Valamint elmondta, hogy a Kopjafát is le kellene festetni, mert már eléggé megkopott, rossz állapotban van.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy a temetői konténer elszállításáról intézkedni fog, valamint a Kopjafa festése is sor kerül majd.

**Mátyás István** képviselő javasolja, hogy ha a Polgárőr Egyesület megnyeri az autót, akkor jelöljenek ki egy személyt, hogy ki legyen a gépkocsi kezelője.

**Gyerkó Gábor** képviselő ezzel kapcsolatosan megkérdezte, hogy nem volt a pályázatban olyan kitétel, hogy a gépkocsit zárt helyen kell tárolni?

**Szijaártó József** polgármester az előbbiekre reagálva javaslatokat vár, hogy ki legyen megbízva a gépkocsi kezelésének feladatával, valamint azt is meg kellene határozni a képviselőtestületnek, hogy kik legyenek azok, akik az autót vezethetik.

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a pályázatban feltétel, hogy az autót garázsban kell tárolni.

**Németh Attila** képviselő javasolja, hogy a polgárőrség vezetője és helyettese, valamint a képviselő testület tagjai, illetve Győri József karbantartó vezethesse a gépkocsit.

**Szijaártó József** polgármester hozzátette, hogy egy felelőst a polgárőrségen belül ki kellene jelölni, aki véleménye szerint az Egyesület elnöke legyen, s majd ő eldönti, hogy kit jelöl ki erre a feladatra.

**Németh Attila** képviselő javasolja a Győri József megbízását.

A felvetéssel kapcsolatosan egyéb nem hangzott el.

**Déri László** képviselő sérelmezte, hogy a Leko Kft.-val történő egyeztetés elmaradt, de arról értesült, hogy más időpontban viszont megtörtént a megbeszélés. Elmondta, hogy tudott volna a műszaki dolgokban segíteni, de úgy látja, hogy nem kell az ő támogatása, mivel nem értesült az új megbeszélés időpontjáról.

**Szijaártó József** polgármester a képviselő elnézését kérte és elmondta, hogy nem azért nem értesült az új időpontról, mert nincs szükség a hozzáértésére, hanem a találkozót a Leko Kft. lemondta és áttette a következő hétre. Nagyon sajnálja, hogy elfelejtette erről értesíteni a képviselőt.

## **11./ Egyebek**

---

### **♦ Zalavíz Zrt. tájékoztatója 2014. évi felújítási és fejlesztési tervvel kapcsolatosan**

**Szijaártó József** polgármester előadta, hogy megérkezett a Zalavíz Zrt.-tól a 2014. évi felújítási és fejlesztési terv vonatkozásában az írásos anyag, melyben írtakkal kapcsolatosan felmerült kérdések tisztázása érdekében a mai testületi ülésre meghívta a Zrt. Képviselőjét. Majd átadta a szót Kocsmár Józsefnek a Zrt. képviselőjének.

**Kocsmár József** a Zrt. képviselője elmondta, hogy minden évben összeállítják a fejlesztési tervet. A felújítások során esemény vezérelt keretben mindig kell tartani. Az esemény vezérelt kifejezés alatt azt értjük, amikor bármilyen nem várt csőtörés vagy szivattyú meghibásodás van.

A kiküldött beszámolóból látható, hogy a főművi és a nem főművi munkálatokra szánt összegek miként oszlanak meg. Valamint a beszámoló soraiban szerepel, az acél és vas vezeték bekötése, cseréje. Ez azt jelenti, ha hiba miatt megy ki a Zrt. munkatársa és olyan bekötés romlik el, ami acél vezeték azt nem javítjuk, hanem cseréljük.

A föld alatti tűzcsap cseréje föld felettre ütemezetten történik, meghibásodás esetén a tűzoltóság már nem enged mást csak föld feletti tűzcsap beszerelését.

A PLC-k közötti közvetlen kommunikáció esetében jelenleg csak egy jel van, ami bejön a rendszerbe és ez lassú elavult. A beszámolóban szereplő PLC kommunikáció azt jelentené, hogy közvetlen a tároló és a kút is kommunikálna, több jel jönne be és gyorsabb, kevesebb a hiba lehetőség. Ami nem nagy keret összeg és ez Főművi, tehát a három önkormányzat között megoszlik. A táblázatban szereplő összeg maga a munkadíj.

A fejlesztési célok közt szerepel a tároló áthelyezésének tervezése, miszerint azt magasabbra helyeznék a nyomás viszonyok miatt.

Szivattyú vásárlás tekintetében jelenleg a hármaskút mellett üzemelő szivattyú mellett nincs tartalék szivattyú, ami problémát jelenthet, ha meghibásodik. Jelenleg ez az egy kút üzemel. A kettőskútnak nagy a vas és mangán tartalma, ezért nem lehet hálózatra engedni. Az egyes kút is benn van a fejlesztésben, mivel azt el kellene tömedékelni. Az egyes kút a nyilvántartásban kútként szerepel, tehát bármikor dönthet úgy az ÁNTSZ, hogy mintát vesz belőle, amiből probléma adódhat, mert ott minden érték rossz, ezért kellene eltömedékelni.

Jelenleg egy kút üzemel, ami vízbiztonságilag nem túl megnyerő, mivel ha bármi hiba van a kúttal, problémák adódhatnak a vízellátással. Ha telepítenénk egy technológiát, ami vas-mangánítalanításból állna, így már lehetne használni a kettőskutat is, ezáltal a vízbiztonság is megnőne és sokkal jobb víz minőséget lehetne szolgáltatni. Ezen munkálatok ára szerepel a tájékoztatóban, amik irányszámok.

A Zrt.-nek a törvény írja elő, hogy 15 éves gördülő fejlesztési tervet kell készíteni.

A tervben lévő fejlesztéseket nem kell egyszerre megrendelni, de mindenképpen hosszú távon ezekkel számolni kellene.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megjegyezte, hogy ezeknek a fejlesztési elképzeléseknek a finanszírozása csak pályázati pénzből lehetséges.

**Kocsmár József** a Zrt. képviselője elmondta, hogy igen, ezt a technológiát valószínűleg csak pályázat útján lehetne megvalósítani, de ezen kívül vannak olyan tételek, amik nem kerülnek sokba, mint például a tartalék szivattyú, a vegyszeradagoló, kút eltömedékelés, valamint a lakhegyi átemelőnek a kerítése is elég rossz állapotban van, annak a cseréje.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy ha vagyongazdálkodásba át lenne adva a rendszer, akkor ezek a költségek kit terhelnének? Akkor használati díj sem képződne?

**Kocsmár József** a Zrt. képviselője elmondta, hogy abban az esetben azzal a Zrt. gazdálkodna, s ezek a kiadások a vagyongazdálkodót terhelnék, de ha az önkormányzat ebben gondolkodik, akkor az értékesítési osztályt kell ez ügyben megkeresni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy 17 308 e Ft van a három önkormányzatnak a közös pénzügyi alapon, Egervárnak 9 350 e Ft van kimutatva. A szükséges munkák, amiket el kellene végeztetni 13 150 e Ft hozzávetőlegesen. A fejlesztési tervből pontosan nem derül ki, hogy mennyi terheli Egervár község önkormányzatát. Előfordulhat az is, hogy a 13 150 e Ft nagy részét Egervárnak kellene finanszíroznia.

Valamint megkérdezte, hogy mi van akkor, ha a valamelyik társ önkormányzatnak a közös pénzügyi alapon lévő pénze nem elég a szükséges munkálatok finanszírozására?

**Kocsmár József** a Zrt. Képviselője elmondta, hogy előfordult már olyan, hogy nem volt elég pénze az egyik önkormányzatnak, ezért a közös pénzügyi alap összeült és közösen eldöntötték, hogy a vízmű elvégezheti-e a munkálatokat, amit a közös pénzügyi alap terhére fizetnek ki és azt követően törlesztik.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy az egervári vízhálózati rendszer nagyon régi. Sok probléma van a főnyomó, illetve a gerinc vezetékkel.

Majd megkérdezte, hogy van-e valami elképzelése a vízműnek azzal kapcsolatban, hogy előbb utóbb hibák jöhetnek elő. Ha átteszik a tárolót máshová a magasabb nyomás elérése érdekében, nem lesz-e az megterhelő a régi elkorrodált vezetéknek?

**Kocsmár József** a Zrt. képviselője válaszolva a kérdésre elmondta, hogy ahol annyira megemelkedne a nyomás oda egyedi vagy központi nyomás csökkentőt szerelne be a Zrt., attól függően, hogy utcát érint-e vagy egy-két házat.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy az önkormányzatnak az a kérése, hogy a pénzével úgy gazdálkodjon a Zrt., hogy nem feltétlen szeretnék elkölteni.

Ha az állam jövőre meghatározza a vízdíjat, akkor annak nem biztos, hogy lesz elegendő használati díj tartalma és akkor az önkormányzat nem tud miből fejleszteni.

**Kocsmár József** a Zrt. képviselője előadta, hogy úgy fenntartani egy hálózatot, hogy használati díj sem lesz, ugyanakkor elvárás, hogy ne öregedjenek el a vezetékek, úgy nem lehet. A baj az, hogy egy kút szolgál ki három települést, ami vízbiztonsági szempontból nagyon veszélyes. Sokkal rosszabb, mint az, hogy el vannak öregedve a vezetékek, mert azt lehet még javítani, foltozni is, de ha az az egy kút elromlik, akkor az nagy gondot okoz, mert az a motorja a vízellátásnak.

**Németh Attila** képviselő kifejtette véleményét, miszerint a tartalék szivattyú beruházása felesleges, mert lehet, hogy előfordulhat, hogy sokáig nem használná fel az önkormányzat. Valamint meghibásodás esetén ha a szivattyút egy óra alatt be lehet szerezni, akkor felesleges tartalékba venni.

**Kocsmár József** a Zrt képviselője előadta, hogy a Zrt. kérné az önkormányzat reagálását a fejlesztési terv és esetlegesen a megrendelésre vonatkozóan.

A tervben szereplő munkálatokkal kapcsolatban elmondta, hogy kell az önkormányzat hozzájárulása, megrendelése. Abban az esetben nem kell megrendelés, ha olyan üzemzavar lép fel, amit azonnal el kell hárítani.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy sokszor elvégeznek olyan beavatkozásokat, melyről utólag kap értesítést az önkormányzat. Nyilván az azonnali meghibásodás, csőtörés esetén azonnal el kell hárítani azt.

Továbbá elmondta, hogy ami nem esemény vezérelt javítás, arról előre szeretne az önkormányzat információt kérni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző hozzátette, hogy nehéz úgy dönteni, hogy azt sem tudja az önkormányzat a Zrt. által küldött fejlesztési tervből, hogy mekkora rész terhelné Egervárt, egy felújítási, illetve rekonstrukciós munka során. Véleménye az, hogy megrendelést sem lehetne a vízmű felé írni anélkül, hogy a települések nem egyeztetnek egymással a Főművi munkavégzést illetően.

**Szijártó József** polgármester összefoglalva elmondta, hogy az eseményvezérelt munkálatokat megrendeli az önkormányzat, mert attól eltekinteni nem lehet. Az esemény vezérelt munkálatokon felül a szükséges felújítások, rekonstrukciók pedig csak előzetes egyeztetés után legyenek elvégezhetőek.

A képviselőtestület rövid megbeszélést követően egyetértett a polgármesterrel, és felkérték, hogy tájékoztassa a Vízmű Zrt. illetékesét, a 2014. évi fejlesztési tervvel kapcsolatos álláspontról.

◆ **Temetői kőkereszt felújításának ügye**

**Déri László** képviselő előadta, hogy Vincze Jenőné megkereste telefonon, hogy a temetői kőkereszt felújításának költségéhez 270 e Ft-ot gyűjtött össze. Tájékoztatta, hogy mi volt a képviselőtestület álláspontja, miszerint az önkormányzat 150 ezer Ft-al tud hozzá járulni a felújításhoz.

Majd megkérdezte, hogy mennyi volt pontosan az árajánlatban szereplő felújítás költsége?

**Sziártó József** polgármester a kérdésre reagálva elmondta, hogy 500 e Ft szerepel az árajánlatban, melyből az önkormányzat 150 e Ft-al járul hozzá a felújítás költségéhez, a fennmaradó 350 e Ft-ot kell összegyűjteni. Az összegyűlt összeget nézve akár meg is rendelhetné az önkormányzat a felújítást.

Továbbá elmondta, hogy az árajánlatban szereplő 500 e Ft csak a kőkereszt felújításának összege. A körülbelül 90 e Ft-os alap elkészítését az önkormányzat fogja megcsináltatni és ezen felül ajánlotta fel az önkormányzat a 150 e Ft-ot.

Javasolja, hogy támogassák a kezdeményezést, valamint ha a képviselőtestület megadja a felhatalmazást, akkor napokon belül meg lehet rendelni a felújítási munkálatokat a Reneszánsz Kőfaragó Kft.-től.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy egyetértenek-e azzal, hogy megrendeljék a felújítási munkálatokat, függetlenül attól, hogy a 350 e Ft még nem gyűlt össze?

Valamint hozzátette, hogy ha a felújítási munkálatok végén még 20-30 e Ft hiányzik, akkor azt felajánlásokból kellene összegyűjteni, mert az önkormányzat 150 e Ft-nál többet akkor se adjon, ha lenne rá lehetőség, mert akkor komolytalanná válhat.

Továbbá tájékoztatta a képviselőket a temető felújításával kapcsolatosan.

**Németh Attila** képviselő megkérdezte a temető felújítás vonatkozásában, hogy a temető melyik felén legyenek a kendelláberek elhelyezve? Valamint hány helyen legyen kicsatlakozás.

**Sziártó József** polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy ha a temető szélességét nézzük, akkor a bal oldala szélesebb, ezért arra az oldalra javasolja tenni a kendellábereket, mert akkor a világítás körülbelül az út szélességével együtt azonos mennyiséget fogna be. Közvetlenül a járda mellett kellene elhelyezni őket 20 méterenként, ami 5 db-ot jelentene.

Rövid megbeszélést követően a képviselők egyetértettek az elhangzottakkal, és felkérték a polgármestert, hogy intézkedjen a kőkereszt felújításának megrendeléséről.

◆ **Szociális étkeztetési szolgáltatás szállítási díjának meghatározása**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a képviselőtestület még nem döntött a TÁMASZ szociális étkeztetés szállítási költsége vonatkozásában. A TÁMASZ hordja ki az ellátottakhoz az ételt, amiért ők ezért díjat számítanak fel az ellátottak felé, adagonként 50 Ft-ot. Ezt a szállítási költséget az önkormányzat át szokta vállalni számla ellenében, ezzel is segítve az idős, rászoruló embereket.

Döntést kellene hoznia a képviselőtestületnek arról, hogy továbbra is vállalja-e az ebédnek az

ellátottakhoz történő kiszállítási költségét.

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy ha a lakhegyi önkormányzatnál elindul falugondnoki szolgálat nagy valószínűséggel a lakhegyi polgármester meg fogja az önkormányzatot keresni, hogy az Opel Combo gépkocsival mi történjen, mivel ezt az autót a TÁMASZ-nak átadtuk, hogy üzemeltesse és az ételt kiszállítsa.

Elmondta, hogy van egy-két elképzelése ezzel kapcsolatosan. A lakhegyi önkormányzattal meg lehetne egyezni, hogy ha a falugondnoki szolgálatot beindítják, akkor esetleg őket kellene megbízni az étel kiszállítással, amiért fizetünk. Vagy esetleg megtartani az autót csak az önkormányzatnak való étkezési kiszállítás céljából és akkor nem a TÁMASZ fogja használni. A másik lehetőség, ha egyszerűen eladjuk az autót. Ezen érdemes elgondolkodni.

Valamint javasolja, hogy a lakhegyi önkormányzattal történő szállítás felé kellene orientálódnunk.

**Németh Attila** képviselő elmondja véleményét, hogy az autót mindenképpen el kell adni és amennyit adnak az autóért, abból két évig Lakhegygel el tudja az önkormányzat láttatni a szállítást.

Valamint megkérdezte, hogy a TÁMASZ-al a szerződést milyen időtartamra kell megkötni?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy akár fél évre is meg lehet kötni a szerződést. A megállapodást ennek megfelelően kell megírni.

**Németh Attila** képviselő javasolja a fél éves időtartamú megállapodás aláírását a TÁMASZ-al.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt.

**Szijártó József** polgármester ezt követően szavazásra bocsátotta a szociális étkeztetés szolgáltatási díjának elfogadását.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
20/2014.(III.27.) számú határozata**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete 2014. január 1.-től 2014. június 30.-ig terjedő időszakra vállalja, hogy a szociális étkeztetésben részesülő személyek helyett megfizeti a szolgáltatást nyújtó TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézménynek az étel házhoz szállításáért fizetendő térítési díj összegét, mely jelenleg 50,-Ft/adag.**

**A szállítás díját a szolgáltatást nyújtó TÁMASZ által kiállított számla ellenében fizeti meg az önkormányzat 2014. évi költségvetése terhére.**



A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézményt értesítse. Továbbá felhatalmazza a megállapodás aláírására.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2014. március**

◆ **Használtruha konténer kihelyezés**

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy megkeresték az önkormányzatot használtruha gyűjtőkonténer kihelyezésével kapcsolatban, amit a szelektív hulladékgyűjtő sziget mellé szeretnének elhelyezni ingyenesen.

Ami fontos, hogy a lakosság tisztára mosott ruháit kérik a konténerbe beletenni, valamint cipőt és játékot is el lehet benne helyezni. Kéthetente túra szerűen végzik a használtruha gyűjtő konténer ürítését.

**Gyerkő Gábor** képviselő ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a szelektív hulladékgyűjtő céggel lehetne beszélni, hogy a papírgyűjtő helyett műanyag kuka legyen kirakva.

**Szijártó József** polgármester az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy ha a lakosság fegyelmesebb lenne, akkor otthon is tudná gyűjteni a műanyagot a sárga zsákba és ilyen probléma nem lenne. Propagálni kellene az embereknek, esetleg szórólapot osztani, hogy szíveskedjenek otthon gyűjteni a műanyag zsákba a szemetet, amit kéthavonta elvisznek. Egyelőre a ruhakonténer kihelyezéséről kellene döntést hoznia a képviselőtestületnek. Továbbá elmondta, hogy kettő ruhagyűjtő konténer kerülne kihelyezésre a szelektív hulladékgyűjtők mellé.

**Dr. Ürmösiné Kómiás Eleonóra** jegyző véleményében kifejtette, hogy konténerek kihelyezése előtt, a vállalkozónak és a polgármesternek egyeztetnie kellene a hely tekintetében. Kérdéses, hogy a konténerek kihelyezése a Zalaispának mennyire fog problémát okozni, mivel a hulladék gyűjtők helyét a Zalaispa alakította ki.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy véleménye szerint a Zalaispától kérni kell erre vonatkozóan egy állásfoglalást, hogy hozzá járul-e a ruhakonténer elhelyezéséhez. Ha nem járul hozzá, akkor a hulladékgyűjtő sziget mellé kell elhelyezni a konténereket. Hozzátette, hogy ez végső soron karitatív célokat szolgál, mivel ezeket a ruhákat tovább adják majd a rászorulóknak.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt.

**Szijártó József** polgármester ezt követően szavazásra bocsátotta a Használtruha gyűjtőkonténer elhelyezésének kérdését.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**21/2014.(III.27.) számú határozata**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete  
Gaál Ferenc Lajos 8900 Zalaegerszeg, Móra F. u. 2.  
szám alatti egyéni vállalkozó kérelmére úgy határoz,  
hogy h o z z á j á r u l 2 db. ECO-TEXTIL  
használsruha gyűjtőkonténer kihelyezéséhez.

A konténereket a vállalkozó mindaddig  
térítésmentesen helyezheti el a község területén, amíg  
gondoskodik arról, hogy a gyűjtőkonténerbe helyezett  
ruhanemű az arra rászoruló beteg, fogyatékos  
személyekhez kerüljön.

A gyűjtőkonténer üritése, környezetének tisztán  
tartása vállalkozó feladata.

A vállalkozó köteles évente írásos beszámolót készíteni  
a községből elszállított ruhanemű karitatív célokra  
történő adományozásáról.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a  
döntésről a vállalkozót értesítse, s vegye fel fele a  
kapcsolatot a konténerek helyének kijelölése ügyében.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2014. április 15.

◆ **Zalatáj Kiadó Bt. kérelme**

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy a Zalatáj Kiadó Bt.-től érkezett egy elszámolás a Kistérségi újság vonatkozásában. Tavaly augusztusban módosítottuk a támogatási szerződést. Ezt követően ismertette a beérkezett elszámolást, majd elmondta, hogy továbbra is kéri az önkormányzat együttműködését.

**Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy véleménye szerint adózási és más szempontból is kifogásolható hogy a Bt. nem állít ki számlát az elvégzett munkáról.

A képviselő-testület rövid megbeszélést követően egyetértett a Zalatáj Kiadó Bt. által havonta megjelenő lap 28 955,-Ft/hó összegű támogatásával.

**Szijártó József** polgármester kérte a képviselőtestületet, hogy hozzanak döntést a Zalatáj Kiadó Bt. 2014. évi támogatásáról, illetve a 2013. évi önkormányzati támogatás elszámolásának elfogadásáról.

A szavazást követően a képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
22/2014.(III.27.)számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete  
2014. januártól 01.-től 2014. december 31.-ig 28 955  
Ft/hó összeggel támogatja a Zalatáj Kiadó Bt.-t (8922  
Pethőhenye, Rákóczi u. 3.) ezáltal elismerve azt a  
tevékenységet, melyet a Bt. a település népszerűsítése,  
jó hírnevének öregbítése terén kifejt.

A képviselőtestület a Bt-nek a 2013. évi támogatás felhasználásáról szóló elszámolását elfogadja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Bt. képviselőjét tájékoztassa, egyben felhatalmazza a támogatási szerződés aláírására.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

♦ **Selekné Kelemen Henriett kérelme szemétszállításra vonatkozóan**

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy érkezett egy megkeresés az önkormányzat részére Selekné Kelemen Henriettől a szemétszállítással kapcsolatban, melyben leírták, hogy nem szeretnék a kukás szállítást igénybe venni, hanem a Zala-Depo Kft.-től szeretnének olyan zsákot venni, melyben a vegyes háztartási hulladékot kell gyűjteni. Ha megtelik a zsák azt kihelyeznék az útra és a szemétszállító azt a zsákot vinné el. Ezzel a zsákkal megvásárolja a szemét elhelyezési díjat és a szemétszállítási díjat is. Szeretnék a kukás szemétszállítást ezzel a fajta zsákkal helyettesíteni, mivel nem telik meg a hulladékgyűjtő edényük.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a közszolgáltatás igénybevétele mindenki részére kötelező, ehhez nem kell egyedileg szerződést kötni a közszolgáltatóval. A jelenlegi szabályozás az, hogy Zaladepótól vásárolt cégemlémas zsákot akkor lehet kihelyezni, ha megtelik a kukás edény, nincs már hova tenni a hulladékot.

Valamint kifejtette véleményét, miszerint ha ezt az önkormányzat megengedi, akkor ez el fog harapózni, s így keresnek majd az élelmesebbek kibúvót a hulladékdíj fizetése alól. Az idősek 50 literes díjtételt fizetnek, a kérelmező két kisgyermeket nevel, nem jellemző hogy egy négy fős családban még félig sem telik meg a hulladékgyűjtő edény.

Az említett család a Zala-Depo Kft.-nél is kifogásolta már a számlát. A Kft. elmondta nekik, hogy nem kell velük külön szerződést kötni, mert mindenkire nézve kötelező a hulladékszállítás. Ha nem tesz ki szemetet, akkor is ki fogják a szállítást számlázni.

**Gyerkó Gábor** képviselő elmondta véleményét, miszerint, ha nincs szemetük, akkor valamilyen szinten érthető, hogy nem akarnak fizetni. Viszont a másik dolog, ha a képviselőtestület alkot egy olyan rendeletet, hogy nem kötelező a kukás szemétszállítást igénybe venni adott körülmények között, akkor többen is élnének ezzel a lehetőséggel.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a család tájékoztatva lett arról, hogy ha nem akarják igénybe venni a kukás szállítást, akkor háztartási szemetüket egyedileg is bevihetik a közszolgáltató telepére, ennek megtörténtét azonban számlával kell igazolniuk.

**Szermjagin Marianna** képviselő elmondta, hogy ha az önkormányzat engedélyezi a zsákkal történő szemétygyűjtést, akkor előfordulhat az is, hogy valaki nem beviszi a szemetet a Zala-Depo Kft.-hez, hanem lerakja a szemetet egyéb helyeken.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző hozzátette, hogy a jelenleg érvényben lévő rendeletet nagyon nehezen vezették be a településen. Nagyon sokat dolgoztak azon, hogy ezt

elfogadtassák az emberekkel. Mostanra már normális mederbe van terelve a szemétyűjtés és ha ezt felbolygatjuk, akkor sok-sok év munkája kárba veszne, mert sokan élnének ezzel a lehetőséggel.

**Szijártó József** polgármester megkérdezte, hogy akkor ez egyértelmű döntés, hogy nem kíván a képviselőtestület ezen a rendeleten módosítani?

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt.

**Szijártó József** polgármester ezt követően szavazásra bocsátotta Selekné Kelemen Henrietta szemétszállítással kapcsolatos kérelmét.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
23/2014.(III.27.) számú határozata**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete Selekné Kelemen Henrietta 8913 Egervár Széchenyi u. 30. szám alatti lakos szemétszállítást szabályozó önkormányzati rendelet módosítása iránti kérelmét megtárgyalta, s úgy határozott, hogy kérelmét nem tudja támogatni, az önkormányzat által szervezett hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevétele mindenki számára kötelező, ez alól felmentés nem adható.**

**A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 10/2002.(XI.1) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdése értelmében a nem rendszeresen keletkező *többlethulladék* elszállítása a közszolgáltató cégeklémás zsákjában történhet, melyet a közszolgáltató központjában lehet megvásárolni.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Selekné Kelemen Henriettát értesítse.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

◆ **Sebestyén László terület eladás**

**Szijártó József** polgármester előadta, hogy döntést kell hozni a Solymossy utcával kapcsolatos földterületek eladásával kapcsolatban, amely Sebestyén Lászlót érinti.

A lakótelkek kialakítása már 2011. évben megtörtént, Sebestyén László, akitől az önkormányzat megvásárolta a telek kialakításhoz szükséges területet időközben elhalálozott. Jelentkezett gyermeke aki hivatkozott az önkormányzat és édesapja között kötött adás-vételi szerződésre, melyben az 1/26 hrsz-ú önkormányzati telekre édesapjának vételi joga volt. Az

Jelentkezett gyermeke aki hivatkozott az önkormányzat és édesapja között kötött adás-vételi szerződésre, melyben az 1/26 hrsz-ú önkormányzati telekre édesapjának vételi joga volt. Az örökösök szeretnének vételi jogukkal élni. Sebestyén Lászlóval kötött adás-vételi szerződés a telek vételárát 2 000 000 Ft összegben határozta meg, oly módon hogy kimondta, hogy Sebestyén László eladónak a vételi jog gyakorlása során vételárát nem kell fizetnie, mert az beszámításra kerül az önkormányzat által megvásárolt Sebestyén László tulajdonát képező 1/6 hrsz-ú ingatlan vételárába.

Továbbá elmondta, hogy amit az akkori önkormányzat vállalt, azt most is kellene tartani. A korábbi szerződés szerinti tartalommal javasolja eladni a területet Sebestyén László örököseinek  $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$  arányban. Az átírási illeték és az egyéb költség, a vevőt terheli, s ugyanúgy vonatkozik rá a 4 éves beépítési kötelezettség mint a többi telekre.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés észrevétel nem hangzott el, **Szijártó József** polgármester ezt követően kérte a képviselőtestületet, hogy az elmondottak szerint hozzon döntést az önkormányzat tulajdonát képező 1/26 hrsz-ú terület eladásáról Sebestyén László örökösei azaz Kaposi Zoltánné és Sebestyén László részére  $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$  arányban.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**24/2014.(III.27.) számú határozata**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat tulajdonában álló egervári 1/26. hrsz. alatti kivett beépítetlen terület megjelölésű 969 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant  $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$  arányban eladja Kaposi Zoltánné (szül:Sebestyén Ilona) 8913 Egervár, Ady u. 29. szám alatti, valamint Sebestyén László Ferenc 8914 Vasboldogasszony, Petőfi S.u. 85, szám alatti lakosnak 2 000 000 Ft vételár ellenében.**

**A vevők vételárát nem fizetnek, mert az beszámításra kerül vevők édesapjának, néhai Sebestyén László tulajdonát képező 1/6 hrsz-ú ingatlan vételárába, melyet az önkormányzat 2009. április 15-én kötött adás-vételi szerződéssel vásárolt meg néhai Sebestyén László Egervár, József Attila u. 36. szám alatti lakostól.**

**A telek négy éves beépítési kötelezettséggel kerül értékesítésre. A beépítési kötelezettség biztosítására visszavásárlási jog kerül kikötésre, mely a beépítésre előírt négy éves határidő eredménytelen elteltét követően, az eladó egyoldalú jognyilatkozatával gyakorolható.**

**A beépítési kötelezettség a jogerős használatbavételi engedély bemutatásával igazolható.**

A képviselőtestület hozzájárul ahhoz, hogy a fenti földrészlet tulajdonjoga vétel jogcímén Kaposi Zoltánné 8913 Egervár, Ady u. 29. szám alatti, valamint Sebestyén László 8913 Vasboldogasszony, Petőfi u. 85. szám alatti lakosok részére az ingatlan-nyilvántartásba  $\frac{1}{2}$  - $\frac{1}{2}$  arányban bejegyzésre kerüljön.

Az adás-vétellel kapcsolatos mindennemű költség vevőket terheli.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről vevőket tájékoztassa, egyben felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2014. április 30.**

#### ◆ **Tulok Gábor telekvásárlási szándéka**

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy Tulok Gábor is megkereste, miszerint mégis érdekli őket a néhai Horváth József Szabadság utcai telke, amit 2,5 millió Ft-ért hirdetett meg az önkormányzat. Ha a testület úgy foglal állást, akkor megkeresi Tulok Gábort és elindítja a telek eladási folyamatot. Valamint ezzel kapcsolatosan felszólítja Balázs Ferencet, hogy írítsék ki az érintett területet.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző hozzátette, hogy erről kell egy határozatot hoznia a képviselőtestületnek, hogy bejegyezhető legyen a földhivatalba. Valamint megkérdezte, hogy 1/1 arányban akarják megvásárolni?

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy igen mind a két területet 1/1 arányban szeretné megvásárolni Tulok Péter által képviselt Bt. Ez kettéválasztott terület, külön helyrajzi számmal, tehát a kettőt együtt akarják megvásárolni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy az árát is helyrajzi számonként kell meghatározni.

**Szijártó József** polgármester elmondta, hogy ez esetben a 2,5 millió Ft-ot kell szétosztani arányosan a két hrsz. között.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt.

**Szijártó József** polgármester ezt követően kérte a képviselőtestületet, hogy döntsön a T+T Klíma Bt-t képviselő Tulok Gábor telekvásárlása vonatkozásában. Javasolta, hogy a 328/1. hrsz-ú területet 1 500 000 Ft-ért, a 382/2 hrsz-ú területe pedig 1 000 000 Ft ellenében értékesítse a képviselőtestület.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

